

# CUNICULTURE Magazine Volume 34 (année 2007) pages 31- 39

## Productivité des élevages cynicoles professionnels en 2006 Résultats de RENALAP et RENACEB

par

**F. LEBAS** (Rédaction de Cuniculture)  
d'après le rapport complet publié par l'ITAVI

L'ITAVI centralise chaque année les résultats technico-économiques des éleveurs de lapins de chair en production organisée dans le cadre de deux programmes d'appui technique. Mis en place en 1983, RENALAP permet d'établir des références nationales sur les résultats des élevages en conduite individuelle, tandis que RENACEB, engagé en 1995, mesure l'évolution des performances des élevages en conduite en bandes. A partir de 2006 les données ont été calculées avec les mêmes critères pour les 2 types de gestion. Les partenaires de l'ITAVI pour ce travail ont été la FENALAP, les Unions Régionales, différents groupements de producteurs et les Maîtres d'Oeuvre des GTE agréées. Le financement a été assuré par l'Office de l'Élevage et le Ministère de l'Agriculture et de la Pêche (CASDAR).

Les données de 2006 ont été recueillies à partir de 6 systèmes de GTE : Net'lap (Celya), Lapicalcul (Cybéla/Sanders), Harmony (M. Leclercq), GLMC (GIE lapin Massif Central), Microrablo (CCPA) et Tecniplus (Evisalis), regroupant les résultats de 22 organisations de production. L'ensemble de l'analyse a été présenté au Comité de pilotage de l'ITAVI en septembre 2007. Ce rapport de 72 pages est disponible sur le site web de l'ITAVI : [www.itavi.asso.fr](http://www.itavi.asso.fr)

L'ITAVI centralise chaque année les résultats technico-économiques des éleveurs de lapins de chair en production organisée dans le cadre de deux programmes d'appui technique. Mis en place en 1983, RENALAP permet d'établir des références nationales sur les résultats des élevages en conduite individuelle, tandis que RENACEB, engagé en 1995, mesure l'évolution des performances des élevages en conduite en bandes. A partir de 2006 les données ont été calculées avec les mêmes critères pour les 2 types de gestion. Les partenaires de l'ITAVI pour ce travail ont été la FENALAP, les Unions Régionales, différents groupements de producteurs et les Maîtres d'Oeuvre des GTE agréées. Le financement a été assuré par l'Office de l'Élevage et le Ministère de l'Agriculture et de la Pêche (CASDAR).

Les données de 2006 ont été recueillies à partir de 6 systèmes de GTE : Net'lap (Celya), Lapicalcul (Cybéla/Sanders), Harmony (M. Leclercq), GLMC (GIE lapin Massif Central), Microrablo (CCPA) et Tecniplus (Evisalis), regroupant les résultats de 22 organisations de production. L'ensemble de l'analyse a été présenté au Comité de pilotage de l'ITAVI en septembre 2007. Ce rapport de 72 pages est disponible sur le site web de l'ITAVI : [www.itavi.asso.fr](http://www.itavi.asso.fr)

Les références de RENACEB portent sur 1089 ateliers en conduite en bande (quasi exclusivement en insémination artificielle) et 9534 bandes complètes (-4% / 2005). Cela correspond à près de 540 000 lapines reproductrices, en légère régression de 2,9% par rapport à 2005.

Les références de RENALAP ont été établies sur un nombre beaucoup plus faible d'ateliers : 44 en 2006 comme en 2005. Cela correspondent aux performances d'environ 10 000 femelles en conduite individuelle et saillie naturelle (+5%/2005). Les derniers ateliers travaillant encore en conduite individuelle sont de taille modeste, 218 femelles en moyenne, et sont situés en région Aquitaine pour plus des trois quart d'entre eux (figure 1).

Les ateliers avec conduite en bande sont situés principalement en région Pays de la Loire (46,6%). Avec les régions voisines de Bretagne (15,7%), Poitou-Charentes (13,5%) et Basse Normandie (4,8%) ce sont près de 81% des ateliers étudiés qui sont situés dans le Grand Ouest (figure 2).

Sur l'ensemble des 1133 ateliers de l'étude, la Vendée est de loin le premier département producteur avec 27,4% des éleveurs, suivie du Maine et Loire (10,8%) et des Deux Sèvres (9,0% des éleveurs). En suivant on trouve le Morbihan (5,9%), l'Ille et Vilaine (4,1%), la Loire Atlantique (3,7%) et les Côtes d'Armor (3,6%). En dehors de cette aire du grand Ouest, comme départements comptant en terme de nombre d'élevages on trouve le Nord (2,5%) ainsi que le Pas de Calais et le Cantal avec 1,8% des élevages.

Compte tenu du petit nombre d'ateliers qui travaillent en conduite individuelle (Renalap), les résultats moyens de ces 44 élevages sont fournis à titre indicatif et sans commentaires spécifiques. Seuls les résultats de conduite en bande (Renaceb) font l'objet d'une analyse particulière dans cet synthèse.

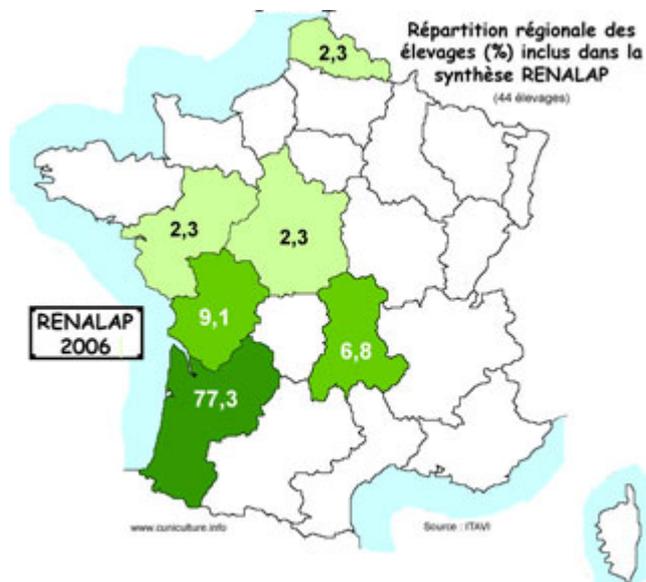


Figure 1

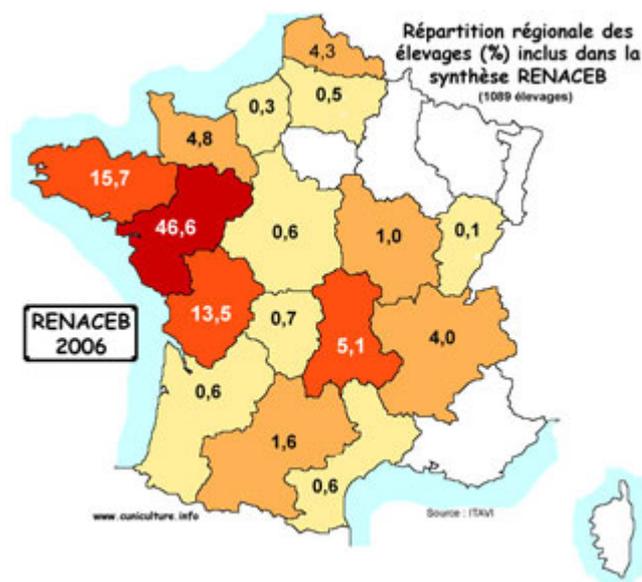


Figure 2

### Rythme de reproduction et mode de gestion

Parmi les ateliers conduits en bande (RENACEB), 84,7 % le sont en bande unique, dont 30,4% sont gérés selon la méthode "tout plein - tout vide" (2 cellules ou groupes de cellules utilisés en alternance en maternité puis en engraissement). La conduite en bandes à 42 jours est très nettement dominante et représente 96,5% des rythmes adoptés. Les autres cas correspondent à 32 ateliers en rythme à 49 jours et 1 ateliers à 35 jours, sur un total de 960. Par ailleurs, les 129 ateliers qui fonctionnent avec 2 (n=100) ou 3 bandes (n=29) utilisent aussi le rythme 42 jours. Parmi ces ateliers gérés en bandes multiples, 18,6% utilisent la saillie naturelle.

### Productivité moyenne des ateliers

En 2006, 1089 élevages conduits en bandes ont été suivis dans le cadre de RENACEB, en légère régression par rapport à 2005. Alors que la productivité s'est légèrement accrue dans les élevages (+1 lapin vendu par femelle et par an en moyenne) la marge sur coût alimentaire (MCA) a été légèrement plus faible : 0,95 vs 0,98 € par kg de lapin vendu.

Les 44 élevages qui continuent à travailler en gestion individuelle et en saillie naturelle ont une productivité plus faible que ceux conduits en bande pour la très grande majorité des critères techniques. Toutefois un prix de vente des lapins nettement plus élevé (1,95 vs 1,68 €/kg) leur permet finalement d'obtenir une marge sur coût alimentaire assez proche de la moyenne des élevages conduits en bande : 0,92 €/kg vs 0,95 €/kg.

L'ensemble des données technico-économiques de 2006 avec un rappel des valeurs pour 2005, est résumé sur le tableau ci-après :

Critères technico-économiques	RENACEB conduite en bandes		RENALAP conduite individuelle	
	2005	2006	2005	2006
	- Nombre d'ateliers	1131	1089	44
- <b>Nombre moyen de femelles en production</b>	491	495	218	229
- Taux d'occupation des cages mères %	134	133	132	133
- Taux annuel renouvellement des lapines %	111	113	110	103
- Taux de mortalité annuel des femelles %	29,2	29,1	45,1	47,0
- Taux de mise bas / IA ou /saillie %	79,3	79,4	80,3	80,3
- <b>Nb de lapereaux nés totaux / mise bas</b>	10,10	10,13	8,82	8,87
- Nb de lapereaux nés vivants / mise bas	9,49	9,49	8,06	8,12
- Taux de mortinatalité / nés totaux %	5,8	6,1	14,3	8,3
- Taux lap.éliminés à la naissance / nés vivants %	6,9	7,1		
- Taux de mortalité au nid / laissés %	8,8	8,7		
- <b>Nb lapereaux sevrés par mise bas</b>	8,10	8,08	6,87	7,03
- <b>Nb de sevrés par IA ou saillie</b>	6,45	6,44	5,55	5,67
- Taux de mortalité en engraissement %	9,2	8,5	11,3	12,6
- Taux mortalité naissance-vente /nés totaux %	26,8	26,7	30,9	31,1
- <b>Nb lapereaux produits par mise bas</b>	7,37	7,41	6,13	6,07
- <b>Nb lapins produits par femelle et par an</b>	49,7	50,7	41,8	41,7
- Nb de lapins produit par IA ou saillie	5,86	5,91	4,93	4,89
- Poids vif moyen à la vente kg par tête	2,44	2,45	2,51	2,51
- <b>Nb de kg produits par IA ou par saillie</b>	13,98	14,06	12,20	12,17
- Age moyen à la vente lapins de chair (jours)	74,4	74,3	-	-
- Prix moyen de vente au kg vif €/kg	1,69	1,68	1,98	1,95
- Indice de consommation d'élevage	3,55	3,58	3,98	4,06
- Prix moyen aliment €/kg	0,202	0,202	0,274	0,258
- Coût alimentation €/ kg vif produit	0,72	0,75	1,09	1,05
- <b>MCA par femelle et par an €/fem./an</b>	119,6	118,8	92,8	95,1
- MCA par Insémination ou saillie €/IA	14,22	13,95	10,90	11,18
- MCA par kg de lapin produit €/kg	0,98	0,95	0,89	0,90

### Écarts techniques et économique des élevages les plus et les moins productifs (classé d'après le nombre de kg vendus par IA)

Les ateliers analysés par RENACEB ont été classés d'après le poids de lapins vendu par insémination (1085 ateliers classables). Les différents critères techniques et économiques ont été ensuite comparés pour le quintile supérieur (les 20% meilleurs) et pour le quintile inférieur, soit 217 ateliers dans chacune des 2 classes extrêmes. L'écart entre les 2 groupes a été exprimé en pourcentage de la performance constatée pour le quintile inférieur. Le premier constat est que les ateliers du quintile supérieur produisent 55% de lapins de plus par insémination que ceux du quintile inférieur. Cela est associé à une amélioration de 79% de la marge sue coût alimentaire (MCA) calculée par femelle et par an ou par insémination. Le MCA par kg de lapin vendu est elle même accrue de 21%.

Les données technico-économiques des deux quintiles extrêmes sont réunies dans le tableau suivant n avec l'avantage relatif du quintile supérieur.

Il y apparaît que les élevages les plus performants obtiennent des taux de réussite des IA nettement améliorés, une meilleure prolificité, une mortalité plus faible sous la mère, en partie contrebalancée par un taux d'élimination volontaire plus élevé, mais surtout une mortalité plus faible en engraissement.

Critères technico-économiques	Quintile le moins productif	Quintile le plus productif	Avantage relatif du quintile supérieur
- Nombre d'ateliers	217	217	-
- <b>Nombre moyen de femelles en production</b>	457	483	6%
- Taux d'occupation des cages mères %	134	128	- 4%
- Taux annuel renouvellement des lapines %	114	114	0
- Taux de mortalité annuel des femelles %	31,8	25,9	- 19%
- Taux de mise bas / IA %	73,2	84,1	15%
- <b>Nb de lapereaux nés totaux / mise bas</b>	9,41	10,63	13%
- Taux de mortinatalité / nés totaux %	8,77	9,99	14%
- Taux lap.éliminés à la naissance / nés vivants %	4,6	8,3	80%
- Taux de mortalité au nid / laissés %	11,6	6,8	- 41%
- <b>Nb lapereaux sevrés par mise bas</b>	7,39	8,60	16%
- <b>Nb de sevrés par insémination</b>	5,42	7,23	33%
- Taux de mortalité en engraissement %	13,3	4,8	- 64%
- Taux mortalité naissance-vente /nés totaux %	31,5	22,7	- 28%
- <b>Nb lapereaux produits par mise bas</b>	6,42	8,18	27%
- <b>Nb lapins produits par femelle et par an</b>	40,3	58,8	46%
- <b>Nb de kg produits par IA ou par saillie</b>	10,86	16,79	55%
- Poids vif moyen standardisé à 74 j en kg par tête	2,42	2,50	3%
- Taux de saisie à l'abattoir (en poids) %	1,71	0,99	- 42%
- Age moyen à la vente lapins de chair (jours)	74,6	73,8	- 1%
- Prix moyen de vente au kg vif €/kg	1,68	1,68	0%
- Indice de consommation d'élevage	3,89	3,35	- 14%
- Prix moyen aliment €/kg	0,208	0,201	- 3%
- Coût alimentation €/ kg vif produit	0,85	0,69	- 19%
- <b>MCA par femelle et par an €/fem./an</b>	83,0	148,4	78,8%
- MCA par Insémination €/IA	9,70	17,37	79,1%
- MCA par kg de lapin produit €/kg	0,84	1,02	21,4%

La différence de 5,93 kg vendus par IA en faveur des ateliers du quintile supérieur est expliquée par les facteurs suivants :

*Part du critère dans l'écart de productivité par ordre décroissant d'importance*

- 35% pour le taux de mise bas par insémination
- 30% pour le pour le nombre de nés totaux par mise bas
- 23% pour le taux de mortalité en engraissement
- 13% pour le taux de mortalité au nid ( sur laissés)
- 5% pour le poids vif moyen des lapins vendus
- 3% pour le taux de mortinatalité
- -10% pour le taux d'élimination des lapereaux à la naissance

### Comparaison selon la MCA par IA

Si on classe les 1085 ateliers en fonction de la marge sur coût alimentaire par IA, ceux du quintile supérieur ont obtenu en 2006 une MCA de 18,32 €/IA alors que les élevages du quintile inférieur n'ont obtenu en moyenne 8,04 €/IA. Cette différence de 10,28€ (+128% pour les meilleurs / au moins performants) est expliquée à raison de 54% par l'écart de productivité par IA (16,42 vs 11,59) , de 30% par l'indice de consommation global (3,28 vs 4,15), de 9% par le prix de l'aliment plus faible (0,198 vs 0,212 €/kg) et de 7% par le meilleur prix de vente des lapins produits 1,71 vs 1,67 €/kg vif).

## Performances et mode de gestion des bandes

La bande unique gérée en "Tout plein Tout vide" permet d'accroître de 12% la marge sur coût alimentaire par rapport à une bande unique classique.

A l'inverse, dans l'échantillon étudié, la ré-insémination des femelles vides 21 jours après une IA inféconde ne permet pas d'accroître la productivité, bien au contraire elle est associée à une réduction de 6% de la production par IA et de 8,5% du nombre de lapins vendus par femelle et par an.

Type de bandes	Bande unique		Deux bandes à 21 jours (rythme 42 jours)
	Tout plein Tout Vide	Autres Bandes uniques	
<i>nombre d'ateliers concerné</i>	<b>292</b>	<b>667</b>	<b>100</b>
- Nb femelles par atelier	<b>532</b>	470	610
- taux de mise bas par IA %	<b>81,1</b>	79,5	77,3
- nés totaux par mise bas	<b>10,24</b>	10,22	9,66
- nés vivants par mise bas	<b>9,62</b>	9,57	9,06
- taux mortalité au nid / laissés %	<b>8,00</b>	8,74	9,50
- nb sevrés par mise bas	<b>8,22</b>	8,15	7,76
- taux mortalité engraissement %	<b>6,40</b>	8,30	10,4
- taux pertes naissance-vente/ nés totaux %	<b>24,5</b>	26,5	28,0
- nb vendu par femelle et par an	<b>53,2</b>	50,53	46,0
- kg vifs vendus par IA	<b>14,84</b>	14,12	13,27
- age moyen à la vente en jour	<b>73,3</b>	74,11	76,5
- indice de consommation technique	<b>3,43</b>	3,58	3,81
- prix vente lapins vivants €/kg vif	<b>1,68</b>	1,66	1,74
- prix achat aliment €/kg	<b>0,203</b>	0,200	0,214
- MCA par femelle et par an €	<b>130,4</b>	116,6	106,5
- MCA par insémination €	<b>15,35</b>	13,70	12,29
- MCA par kg vif produit €	<b>1,00</b>	0,94	0,89

Par rapport à la gestion des bande unique (toutes les femelle inséminées ensemble) avec des cellules dédiées à la maternité et des cellules dédiées à l'engraissement, la gestion de l'élevage selon le système "Tout Plein - Tout Vide" (2 cellules identiques, sevrage sur place et déplacement des mères au sevrage après vide sanitaire) permet d'accroître légèrement chacun des paramètres techniques pour arriver à une augmentation de 12% de la marge sur coût alimentaire par femelle présente ou par IA , et de 6,4% la MCA par kg de lapin produit.

Les 100 ateliers qui ont choisi une gestion en 2 bandes (ré-insémination des lapines détectées vides à la palpation et changement de bande pour ces femelles ré-inséminées) obtiennent des performances techniques et économiques moins intéressantes : par exemple 46 lapins produits par femelle et par an, 13,3 kg vendus par IA, ou une MCA de 106,6 € par femelle et par an en moyenne. Il est toutefois difficile de savoir si ces éleveurs auraient eu de meilleures performances avec une gestion en bande unique ou si leurs performances plus modestes sont motivées par une technicité et/ou un environnement moins favorable.

## Reproduction moins intensive

Une analyse comparant les performances des 32 élevages qui ont choisi la bande unique en rythme 49 jours (production moins intensive) à celle des bandes uniques en rythme 42 jours montre qu'ils obtiennent des performances techniques un peu supérieures (14,59 vendus par IA contre 14,33 pour celles conduites à 42 j), toutefois sans amélioration des taux de mortalité que ce soit sous la mère ou en engraissement : globalement 25,7% de lapereaux disparus entre les nés totaux et les vendus, contre 25,9% pour les ateliers en rythme 42 jours. Au plan financier la MCA par kg de lapin produit est similaire pour les rythmes 49 et 42 jours : 0,95 €/kg et 0,96 €/kg vendu.

Le nombre de lapins produit par femelle et par an est réduit (43,8 vs 51,6) de manière très proportionnelle à la réduction de l'intensité de la production: -15%. On doit toutefois remarquer que le taux annuel de renouvellement

des femelles est plus faible (90% vs 113%) de même que le taux de mortalité annuel des femelles (23,7 vs 28,9%).

### Productivité et type de renouvellement des femelles

Dans la description du fonctionnement de leur atelier de production, les éleveurs ont déclaré assurer le renouvellement de leurs femelle en utilisant principalement soit des femelles parentales (femelles de production) achetées à un sélectionneur, soit en constituant dans leur élevage un noyau de femelles grand-parentales chargé de donner naissance aux femelle parentales nécessaires dans l'élevage lui même. D'autres enfin, disent utiliser principalement l'auto-renouvellement pour remplacer les femelles mortes ou éliminées. Les performances de production ont été analysées en fonction de ces critères.

Critères technico-économiques	Noyau de GP	Femelles parentales	Auto-renouvellement
- Nombre d'ateliers	460	454	58
- <b>Nombre moyen de femelles en production</b>	512	522	439
- Taux d'occupation des cages mères %	132	134	135
- Taux annuel renouvellement des lapines %	114	111	108
- Taux de mortalité annuel des femelles %	26,7	31,1	34,8
- Taux de mise bas / IA %	80,6	79,0	78,1
- <b>Nb de lapereaux nés totaux / mise bas</b>	10,16	10,25	9,31
- Nb de lapereaux nés vivants / mise bas	9,54	9,62	8,78
- Taux de mortinatalité / nés totaux %	5,8	6,0	5,8
- Taux lap.éliminés à la naissance / nés vivants %	7,0	7,4	5,0
- Taux de mortalité au nid / laissés %	8,1	9,1	9,1
- <b>Nb lapereaux sevrés par mise bas</b>	8,18	8,12	7,64
- <b>Nb de sevrés par insémination</b>	6,61	6,43	5,99
- Taux de mortalité en engraissement %	7,6	8,5	8,2
- Taux mortalité naissance-vente /nés totaux %	25,3	27,2	24,6
- <b>Nb lapereaux produits par mise bas</b>	7,57	7,44	7,03
- <b>Nb lapins produits par femelle et par an</b>	51,9	51,0	47,7
- <b>Nb de kg produits par IA ou par saillie</b>	14,48	14,12	13,12
- Poids vif moyen standardisé à 74 j en kg par tête	2,46	2,42	2,48
- Age moyen à la vente lapins de chair (jours)	73,7	74,8	73,9
- Prix moyen de vente au kg vif €/kg	1,67	1,68	1,67
- Indice de consommation d'élevage	3,49	3,56	3,63
- Prix moyen aliment €/kg	0,200	0,200	0,204
- Coût alimentation €/ kg vif produit	0,71	0,74	0,86
- <b>MCA par femelle et par an €/fem./an</b>	125,5	120,7	98,2
- MCA par Insémination €/IA	14,85	14,08	11,61
- MCA par kg de lapin produit €/kg	0,98	0,96	0,82

L'utilisation d'un noyau de GP dans l'élevage est associée à la meilleure productivité technique et économique. L'achat régulier de femelle parentale pour assurer le renouvellement du cheptel entraîne des performances à peines inférieures (-2% pour le nombre de lapins produit par femelle et par an, -5% pour la MCA par IA). Par contre l'utilisation de l'auto-renouvellement est associée à des performances technique nettement moins intéressantes (-9% pour le nombre de lapins vendus par femelle et par an), principalement en raison d'une prolificité des femelles reproductrices nettement moins bonne: 8,78 nés vivants vs 8,62 pour le renouvellement par femelles parentales ou 9,54 pour le renouvellement par GP. Au final la MCA par IA est réduite de 22% et de son côté la MCA par kg de lapin vendu est réduite de 16%.

Les études du réseau Cunimieux de l'ITAVI ont montré que pour la même période, la dépense moyenne de renouvellement du cheptel est de 4 à 6 Euros par femelle et par an. Ainsi essayer d'économiser une partie de ces 4 à 6 €, coûte finalement de 20 à 25 € par femelle et par an aux éleveurs qui ont été tentés par l'auto-renouvellement. On ne peut pas dire qu'ils aient fait le bon choix.

### **Evolution des performances enregistrées par Renaceb et/ou Renalap depuis 1984**

A l'attention de ceux qui sont intéressés par l'évolution des performances des élevages cynicoles en France, nous avons reproduit ci dessous les deux tableaux donnant l'évolution des performances technico-économiques d'une part pour l'ensemble des élevages suivis au cours de la période 1984-2006 (Renalap + Renaceb) et d'autre part pour les élevages conduits en bandes (et très globalement en insémination artificielle) pour la période 1995-2006.

Tableaux pages suivantes

---

## Resultats RENALAP - RENACEB pour les années 1984 à 2006

Moyennes pondérées par le nombre d'élevage dans chaque GTE

Source : ITAVI

	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	00	01	02	03	04	05	06	
Nombre d'ateliers RENALAP	384	488	543	661	677	543	585	922	1 101	1 108	1 104	947	797	548	416	400	329	410	248	88	64	44	44	
Nombre d'ateliers RENACEB	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	309	441	482	794	862	998	1 001	1 100	1 125	1 146	1 131	1 089	
<b>CHEPTEL</b>	<b>Nombre moyen de femelles en production</b>	<b>169</b>	<b>174</b>	<b>176</b>	<b>196</b>	<b>201</b>	<b>216</b>	<b>226</b>	<b>241</b>	<b>256</b>	<b>273</b>	<b>300</b>	<b>316</b>	<b>340</b>	<b>345</b>	<b>354</b>	<b>390</b>	<b>418</b>	<b>427</b>	<b>426</b>	<b>432</b>	<b>460</b>	<b>480</b>	<b>485</b>
	Taux d'occupation des cages mères (%)	110	114	119	125	129	134	137	142	142	147	148	146	145	142	139	138	137	137	136	134	130	134	133
	Taux de renouvellement annuel des femelles (%)	156	157	157	155	153	144	142	135	131	122	120	121	124	120	119	123	118	121	122	101	108	111	112
	Taux de mortalité annuel des femelles (%)	34	36	36	40	40	37	38	37	37	37	35	34	33	35.9	26.7	31.8	30.8	29.8	26.6	29.6	28.6	29.8	29.8
<b>MATERNITE</b>	<b>Taux de mise bas par IA (%)</b>	<b>69</b>	<b>69</b>	<b>70</b>	<b>70</b>	<b>71</b>	<b>72</b>	<b>71</b>	<b>72</b>	<b>73</b>	<b>75.5</b>	<b>76.5</b>	<b>76.0</b>	<b>77.2</b>	<b>75.5</b>	<b>75.8</b>	<b>76.5</b>	<b>77.3</b>	<b>78.1</b>	<b>78.0</b>	<b>78.1</b>	<b>79.1</b>	<b>79.4</b>	<b>79.4</b>
	<b>Nb de nés totaux par mise bas</b>	<b>8.3</b>	<b>8.6</b>	<b>8.5</b>	<b>8.6</b>	<b>8.6</b>	<b>8.7</b>	<b>8.8</b>	<b>9.0</b>	<b>9.1</b>	<b>9.3</b>	<b>9.6</b>	<b>9.64</b>	<b>9.97</b>	<b>9.89</b>	<b>9.82</b>	<b>9.84</b>	<b>9.86</b>	<b>9.87</b>	<b>9.88</b>	<b>9.79</b>	<b>9.95</b>	<b>10.05</b>	<b>10.08</b>
	Taux mortinatalité (%)	6.7	7.0	6.7	6.4	6.1	5.9	6.0	5.5	5.5	5.4	5.7	5.9	6.0	6.2	5.9	5.9	5.8	5.9	6.1	6.4	5.9	6.0	6.2
	Taux mortalité naissance-sevrage (sur nés vivants) (%)	17.5	18.6	17.7	16.7	15.9	14.3	14.3	14.7	14.4	14.3	13.7	13.9	14.2	14.9	14.0	15.2	15.6	14.4	15.3	15.5	15.5	14.4	14.5
	<b>Nb de sevrés par mise bas</b>	<b>6.4</b>	<b>6.5</b>	<b>6.5</b>	<b>6.7</b>	<b>6.8</b>	<b>7.0</b>	<b>7.1</b>	<b>7.3</b>	<b>7.4</b>	<b>7.5</b>	<b>7.8</b>	<b>7.82</b>	<b>8.05</b>	<b>7.87</b>	<b>7.92</b>	<b>7.84</b>	<b>7.84</b>	<b>7.95</b>	<b>7.86</b>	<b>7.75</b>	<b>7.91</b>	<b>8.06</b>	<b>8.04</b>
<b>ENGRAISSEMENT</b>	Taux mortalité en engraissement (%)	13.6	12.4	13.4	12.5	13.3	13.7	13.2	12.7	12.9	12.5	11.5	11.3	10.7	14.2	12.0	10.6	10.4	10.4	10.5	10.7	9.5	9.2	8.7
	Taux mortalité naissance-vente (sur nés totaux) (%)	33.5	33.7	33.5	31.8	31.5	30.4	30.0	29.6	29.5	29.0	28.0	28.0	28.0	31.7	29.0	28.8	28.8	27.9	28.9	29.4	28.0	27.0	26.9
	Nb de produits par mise bas	5.5	5.7	5.7	5.9	5.9	6.1	6.2	6.3	6.4	6.6	6.9	6.94	7.18	6.76	6.97	7.01	7.02	7.12	7.03	6.92	7.16	7.32	7.36
	<b>Nb de produits par femelle et par an</b>	<b>42.2</b>	<b>42.1</b>	<b>42.6</b>	<b>43.8</b>	<b>43.8</b>	<b>45.0</b>	<b>44.7</b>	<b>45.5</b>	<b>46.0</b>	<b>47.1</b>	<b>47.8</b>	<b>47.8</b>	<b>49.4</b>	<b>45.0</b>	<b>46.2</b>	<b>45.4</b>	<b>47.8</b>	<b>46.6</b>	<b>46.2</b>	<b>44.6</b>	<b>46.9</b>	<b>49.4</b>	<b>50.3</b>
	<b>Nb de kg vendus par IA</b>	<b>8.95</b>	<b>9.21</b>	<b>9.18</b>	<b>9.45</b>	<b>9.79</b>	<b>10.20</b>	<b>10.23</b>	<b>10.67</b>	<b>11.05</b>	<b>11.86</b>	<b>12.49</b>	<b>12.57</b>	<b>13.33</b>	<b>12.24</b>	<b>12.80</b>	<b>13.12</b>	<b>13.21</b>	<b>13.42</b>	<b>13.32</b>	<b>12.95</b>	<b>13.67</b>	<b>13.91</b>	<b>13.99</b>
	Poids moyen vif des lapins vendus (kg/tête)	2.35	2.34	2.32	2.30	2.34	2.34	2.34	2.34	2.36	2.38	2.36	2.39	2.41	2.40	2.42	2.45	2.43	2.41	2.43	2.40	2.42	2.45	2.45
	Prix moyen de vente au kg vif (€ constants 2006/kg)	3.28	3.07	3.14	2.86	2.60	2.55	2.55	2.51	2.29	2.00	1.90	1.95	1.93	1.91	1.92	1.79	1.86	1.96	1.74	1.80	1.79	1.73	1.69
<b>ALIM.</b>	Indice de consommation technique	4.30	4.22	4.23	4.18	4.27	4.13	4.00	3.97	3.95	3.92	3.84	3.81	3.77	3.85	3.81	3.78	3.75	3.73	3.70	3.70	3.63	3.57	3.60
	Prix de l'aliment (€ constants 2006/kg)	0.454	0.403	0.386	0.362	0.340	0.332	0.315	0.298	0.293	0.275	0.258	0.248	0.245	0.241	0.231	0.211	0.213	0.217	0.218	0.214	0.220	0.208	0.204
<b>MCA<sup>(2)</sup></b>	<b>MCA par femelle et par an (€ constants 2006/fem./an)</b>	<b>132.1</b>	<b>134.2</b>	<b>149.2</b>	<b>135.6</b>	<b>118.0</b>	<b>123.8</b>	<b>135.0</b>	<b>141.7</b>	<b>123.5</b>	<b>103.6</b>	<b>102.8</b>	<b>113.7</b>	<b>118.9</b>	<b>107.5</b>	<b>117.3</b>	<b>109.6</b>	<b>122.8</b>	<b>129.8</b>	<b>104.6</b>	<b>107.9</b>	<b>111.5</b>	<b>120.6</b>	<b>117.9</b>
	MCA par IA (€ constants 2006/IA)	11.92	12.58	13.88	12.68	11.26	11.97	13.18	14.21	12.56	10.94	11.37	12.64	13.37	12.09	13.34	12.92	13.98	15.45	12.47	13.05	13.45	14.33	13.85
	MCA par kg produit (€ constants 2006/kg)	1.33	1.37	1.51	1.34	1.15	1.17	1.29	1.33	1.14	0.92	0.91	1.00	1.00	1.00	1.05	0.99	1.04	1.14	0.93	1.01	0.98	0.99	0.94

<sup>(2)</sup> MCA : Marge sur Coût Alimentaire

## Résultats de RENACEB de 1995 à 2006

### Conduite en bandes

Source ITAVI

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	
<i>Nombre d'ateliers</i>	309	441	482	794	862	998	1 001	1 100	1 125	1 146	1 131	1 089	
<b>CHEPTEL</b>	<b>Nombre moyen de femelles en production</b>	<b>397</b>	<b>402</b>	<b>405</b>	<b>393</b>	<b>422</b>	<b>448</b>	<b>457</b>	<b>440</b>	<b>449</b>	<b>473</b>	<b>491</b>	<b>495</b>
	Taux d'occupation des cages mères (%)	135	135	138	138	138	138	138	136	135	130	134	133
	Taux de renouvellement annuel des femelles (%)	118	119	117	117	120	113	113	115	100	108	111	113
	Taux de mortalité annuel des femelles (%)	32	31	32.5	23.4	32.6	30.6	31.0	26.9	28.4	28.0	29.2	29.1
<b>MATERNITE</b>	<b>Taux de mise bas par IA (%)</b>	<b>73.2</b>	<b>75.8</b>	<b>74.2</b>	<b>75.2</b>	<b>76.3</b>	<b>76.9</b>	<b>77.8</b>	<b>77.8</b>	<b>78.0</b>	<b>79.1</b>	<b>79.3</b>	<b>79.4</b>
	<b>Nb de nés totaux par mise bas</b>	<b>9.77</b>	<b>10.11</b>	<b>9.99</b>	<b>9.93</b>	<b>9.94</b>	<b>9.96</b>	<b>9.94</b>	<b>9.94</b>	<b>9.86</b>	<b>10.01</b>	<b>10.10</b>	<b>10.13</b>
	Taux mortinatalité (%)	5.7	5.9	6.2	5.8	5.8	5.8	5.8	6.1	6.4	5.8	5.8	6.1
	Taux éliminés à la naissance (sur nés vivants) (%)	3.2	4.5	4.8	4.0	4.5	4.8	4.8	6.0	6.2	6.6	6.9	7.1
	Taux mortalité au nid (sur laissés) (%)	9.7	9.9	11.1	10.8	11.4	11.5	10.2	9.7	9.5	9.6	8.8	8.7
	<b>Nb de sevrés par mise bas</b>	<b>8.13</b>	<b>8.25</b>	<b>7.93</b>	<b>8.01</b>	<b>7.92</b>	<b>7.91</b>	<b>8.00</b>	<b>7.92</b>	<b>7.84</b>	<b>7.96</b>	<b>8.10</b>	<b>8.08</b>
<b>ENGRAISSEMENT</b>	Taux mortalité en engraissement (%)	9.9	9.6	13.9	10.9	9.8	10.0	9.9	10.1	10.4	9.4	9.2	8.5
	Taux mortalité naissance-vente (sur nés totaux) (%)	25.0	26.4	31.6	28.1	28.1	28.6	27.4	28.4	28.8	28.0	26.8	26.7
	Nb de produits par mise bas	7.32	7.44	6.83	7.14	7.14	7.12	7.21	7.12	7.02	7.21	7.37	7.41
	<b>Nb de produits par femelle et par an</b>	<b>47.8</b>	<b>50.0</b>	<b>44.1</b>	<b>47.0</b>	<b>46.6</b>	<b>48.8</b>	<b>47.5</b>	<b>46.6</b>	<b>45.1</b>	<b>47.3</b>	<b>49.7</b>	<b>50.7</b>
	<b>Nb de kg vendus par IA</b>	<b>12.71</b>	<b>13.53</b>	<b>12.13</b>	<b>12.94</b>	<b>13.29</b>	<b>13.30</b>	<b>13.52</b>	<b>13.45</b>	<b>13.09</b>	<b>13.75</b>	<b>13.98</b>	<b>14.06</b>
	Poids moyen vif des lapins vendus (kg/tête)	2.37	2.40	2.39	2.41	2.44	2.43	2.41	2.43	2.39	2.41	2.44	2.45
	Age moyen de vente des lapins de chair (j)	74.3	74.3	74.6	72.2	71.3	70.3	70.3	73.7	73.7	73.6	74.4	74.3
	Prix moyen de vente au kg vif (€ constants 2006/kg)	1.94	1.92	1.91	1.92	1.78	1.85	1.96	1.74	1.79	1.77	1.71	1.68
<b>ALIM.</b>	Indice de consommation technique	3.72	3.67	3.79	3.74	3.73	3.70	3.67	3.66	3.67	3.61	3.55	3.58
	Prix de l'aliment (€ constants 2006/kg)	0.237	0.236	0.230	0.225	0.206	0.210	0.214	0.216	0.211	0.217	0.205	0.202
<b>MCA <sup>(1)</sup></b>	<b>MCA par femelle et par an (€ constants 2006/fem./an)</b>	<b>113.3</b>	<b>124.7</b>	<b>109.7</b>	<b>122.2</b>	<b>115.0</b>	<b>127.5</b>	<b>133.5</b>	<b>107.3</b>	<b>108.8</b>	<b>112.2</b>	<b>121.7</b>	<b>118.8</b>
	MCA par IA (€ constants 2006/IA)	13.35	14.26	12.61	13.96	13.45	14.30	15.76	12.74	13.22	13.53	14.46	13.95
	MCA par kg produit (€ constants 2006/kg)	1.00	1.04	1.04	1.08	1.01	1.07	1.17	0.95	1.01	0.98	0.99	0.95

<sup>(1)</sup> MCA : Marge sur Coût Alimentaire