

**GESTION TECHNICO-ECONOMIQUE  
DES ELEVEURS DE LAPINS DE CHAIR  
Programmes RENACEB et RENALAP**

**RESULTATS 2006**

*Présentés lors du comité de pilotage du 24 septembre 2007*



# SOMMAIRE

Commentaires sur les résultats	2
I. Description de l'échantillon	16
➤ Taille et composition de l'échantillon	17
➤ Répartition régionale des élevages	19
II. Présentation des résultats 2006	23
➤ Ateliers en conduite en bandes (RENACEB)	24
➤ Ateliers en conduite individuelle (RENALAP)	25
III. Analyse des résultats 2006 selon le niveau de productivité et de marge sur coût alimentaire	33
IV. Analyses de groupes 2006	38
➤ Selon la conduite d'élevage adoptée	39
➤ Selon le mode de renouvellement des femelles	41
➤ Selon le cahier des charges suivi	42
➤ Selon la région de production	43
V. Relations entre les principaux critères	45
VI. Évolutions saisonnières des principaux critères	51
VII. Évolution des résultats de 1984 à 2006	57
Annexe – Définition des principaux critères utilisés	69

**COMMENTAIRES  
SUR LES RESULTATS**

## CENTRALISATION DES GTE DES ELEVEURS DE LAPINS DE CHAIR

Les résultats des éleveurs de lapins de chair en production organisée sont centralisés dans le cadre de deux programmes d'appui technique, RENALAP pour les élevages en conduite individuelle (conduite dite « à la semaine ») depuis 1983 et RENACEB pour les élevages en conduite en bandes depuis 1995. Ces deux programmes permettent ainsi :

- ✓ d'établir chaque année des références nationales techniques et économiques en élevage cunicole ;
- ✓ de mesurer l'évolution des performances et des résultats jusqu'à la marge sur coût alimentaire (MCA) ;
- ✓ d'analyser l'origine de la variabilité des résultats technico-économiques et les relations entre les critères ;
- ✓ de mesurer l'évolution saisonnière des résultats au cours de l'année.

Une révision importante des critères de gestion technico-économique (GTE) a été engagée en collaboration avec les organisations de production (OP) et les centralisateurs GTE en 2005, les objectifs principaux étant :

- d'améliorer la fiabilité et la cohérence des résultats GTE en homogénéisant les données demandées et les critères calculés dans les programmes RENACEB et RENALAP ;
- de simplifier les envois de données par les organisations en recueillant des critères bruts non calculés et identiques dans les deux programmes ;
- d'actualiser les critères calculés, certains n'étant plus utilisés aujourd'hui tandis que d'autres plus récents n'étaient pas encore présent dans la GTE ;
- mais de veiller à conserver l'historique des résultats.

La révision a pu être appliquée par 15 OP sur 22 dès la centralisation 2005, représentant plus de trois quarts des éleveurs, et par 21 OP sur 22 pour la centralisation 2006, représentant la quasi-totalité des éleveurs (97 %).

La centralisation des résultats de GTE est désormais organisée de la façon suivante. La liste des critères demandés devient identique pour les ateliers en conduite en bandes (anciennement centralisés dans RENACEB) et en conduite individuelle (anciennement centralisés dans RENALAP). Il s'agit de données descriptives permettant de caractériser l'exploitation (région, conduite d'élevage, démarche qualité, etc.) et de données techniques et économiques brutes (nombre de mise bas, montant total des ventes de lapins de chair, quantité totale d'aliment consommé, etc.). Tous les calculs sont ensuite effectués à l'ITAVI (taux de mise bas, prix moyen de vente du kg vif, indice de consommation, etc.) ; les principales formules utilisées pour déterminer les critères calculés à partir des données brutes fournies sont disponibles en annexe. Deux fichiers doivent normalement être envoyés chaque année par les organisations, un fichier Période, renseigné par bande dans le cas d'une conduite en bandes et par trimestre dans le cas d'une conduite individuelle, rassemblant la plupart des données, et un fichier Annuel pour le cas particulier de la consommation et du coût de l'aliment, parfois difficiles à répartir par bande ou par trimestre (facultatif si ces données peuvent être renseignées directement dans le fichier Période).

## Quelques réflexions préliminaires

- Seuls les résultats concernant les éleveurs naisseurs et engraisseurs ont été pris en compte dans le traitement des données (99 % des élevages de lapins d'après l'étude ITAVI sur la production cunicole française réalisée en 2005).
- L'unité statistique utilisée est en général la bande, sauf pour les critères concernant le cheptel femelle, l'aliment et la marge sur coût alimentaire pour lesquels on prend comme unité statistique l'atelier (aliment encore renseigné uniquement en global annuel pour 40 % des ateliers).
- Les résultats annuels RENACEB sont calculés sur l'ensemble des bandes vendues entre le 1<sup>er</sup> janvier et le 31 décembre 2006. Les performances techniques des bandes non terminées en 2006 ne sont pas incluses dans ces moyennes ; à l'inverse, celles des bandes de début d'année correspondent à des événements (insémination, mise bas, etc.) qui ont eu lieu fin 2005. De ce fait, les résultats mesurés à partir de la mise bas correspondent aux mêmes femelles que les résultats enregistrés avant. Ceci n'est par contre pas le cas pour les données RENALAP, où les résultats obtenus à partir de la mise bas ne correspondent en fait qu'à 90 % aux saillies effectuées sur les mêmes femelles du fait du décalage d'un trimestre à l'autre.
- Les critères calculés en 2004 ont été actualisés autant que possible pour les rendre comparables aux résultats 2005 malgré la révision importante des critères, mais la modification à la fois du mode de centralisation des données et du mode de calcul des critères nécessitent de considérer les évolutions entre 2004 et 2005 avec une certaine prudence.
- Quelques éleveurs achètent ou vendent des lapereaux au sevrage ; pour ceux-ci on ne calculera pas de taux de mortalité naissance-vente, de productivité, d'indice de consommation ou de MCA qui seraient biaisés.

## **I. DESCRIPTION DE L'ECHANTILLON**

---

### **1. Rappel sur les différentes conduites d'élevage**

Il est important de rappeler les principaux éléments permettant de caractériser les conduites d'élevage en bandes avant d'entamer l'analyse proprement dite des résultats :

- le *rythme de reproduction* correspond à l'intervalle programmé entre deux saillies successives d'une même femelle (gestante dans le cas de bandes multiples, gestante ou non dans le cas d'une bande unique) ;
- l'*intervalle entre deux chantiers de saillies* est égal au rythme de reproduction dans le cas d'une bande unique et au rythme de reproduction divisé par le nombre de bandes dans le cas de bandes multiples ;
- le *nombre de bandes constituées* est obtenu en divisant le rythme de reproduction par l'intervalle entre deux chantiers de saillies exprimé en jours ;
- le *nombre de bandes élevées* correspond au nombre théorique de bandes qu'un éleveur peut produire dans l'année et est obtenu en divisant une année (365 jours) par l'intervalle entre deux chantiers de saillies exprimé en jours.

Les élevages en conduite en bandes peuvent pratiquer l'insémination artificielle ou la saillie naturelle. Les autres sont en conduite dite individuelle et sont tous en saillie naturelle.

Les principaux types de conduite d'élevage sont répertoriés dans le tableau ci-dessous :

<i>Rythme de reproduction</i>	<b>35 jours</b>		<b>42 jours</b>				<b>49 jours</b>
<i>Intervalle entre deux chantiers de saillies</i>	1 sem.	5 sem.	1 sem.	2 sem.	3 sem.	<b>6 sem.</b>	7 sem.
<i>Nombre de bandes constituées</i>	5 bandes	Bande unique	6 bandes	3 bandes	2 bandes	<b>Bande unique</b>	Bande unique
<i>Nombre de bandes élevées par an</i>	52,14	10,43	52,14	26,07	17,38	<b>8,69</b>	7,45

Le système tout plein – tout vide peut être adopté dans le cadre d'une conduite en bande unique à condition de disposer de deux bâtiments identiques qui vont servir tour à tour de maternité et d'engraissement. Ce sont alors les lapines qui sont transférées au sevrage, les lapereaux poursuivant leur engraissement dans le même bâtiment. Ce système permet notamment d'effectuer un vide sanitaire complet régulier à la fois en maternité et en engraissement.

## **2. Taille de l'échantillon**

Les données 2006 ont été recueillies à partir de six systèmes de GTE - Net'Lap (Celya), Lapicalcul (Cybéla), Harmony (M. Leclercq), GLMC, Microrablo (CCPA) et Techniplus (Evalis), regroupant les résultats de 22 organisations de production.

	<b>2006</b>			<b>Rappel 2005</b>	
	Nb OP	Nb ateliers	Nb femelles (variation/05)	Nb OP	Nb ateliers
<b>RENACEB</b> <i>Conduite en bandes</i>	22	1 089	538 948 (- 2,9 %)	22	1 131
<b>RENALAP</b> <i>Conduite individuelle</i>	6	44	10 056 (+ 5,0 %)	6	44
<b>Total</b>	-	1 133	549 004 (- 2,7 %)	-	1 175

Les références RENACEB 2006 portent sur 1 089 ateliers en conduite en bandes (- 3,7 % /2005) et 9 534 bandes au total (- 4,0 %/2005) ; ceci correspond à près de 540 000 femelles suivies, en légère régression de 2,9 % par rapport à 2005.

Les références RENALAP 2006 ne portent plus que sur 44 ateliers en conduite individuelle, comme en 2005, représentant 10 000 femelles (+ 5,0 %/2005). L'effectif de l'échantillon, après avoir atteint un maximum entre 1992 et 1994 (plus de 1 100 élevages) est en forte réduction depuis et ne permet plus de réaliser un traitement des données aussi détaillé qu'auparavant. Les élevages en conduite à la semaine évoluent en effet progressivement vers un système de conduite en bandes.

Ainsi, au total, plus de 1 100 ateliers ont été suivis en 2006 au niveau national, soit près de 550 000 femelles, ce qui correspond à 85 % des femelles en production organisée d'après l'enquête réalisée par la FENALAP auprès des groupements de producteurs. D'après l'étude ITAVI réalisée en 2005, on peut considérer que plus de 60 % des femelles en production rationnelle et semi-rationnelle (exploitations de plus de 20 femelles) sont représentées dans les GTE.

### **3. Composition de l'échantillon**

#### Conduite d'élevage

Les ateliers en bande unique avec un rythme de reproduction de 42 jours sont largement majoritaires dans l'échantillon et représentent 82 % de l'ensemble des élevages (83 % en nombre de femelles), comme en 2005. Les autres ateliers adoptent pour la plupart une conduite 42 jours – 2 bandes, quelques-uns seulement une conduite 49 jours – bande unique ou 42 jours – 3 bandes et très rarement une conduite 35 jours – bande unique, plus intensive pour les femelles. Au total 85 % des ateliers sont conduits en bande unique, comme en 2005. A noter que 19 % des élevages en conduite en bandes multiples sont en saillie naturelle (souvent en 42 jours – 3 bandes).

Des résultats spécifiques sont présentés pour les ateliers ayant adopté une conduite en tout plein - tout vide. 292 ateliers ont déclaré être en système tout plein – tout vide en 2006, soit 26 % de l'échantillon (24 % en 2005) et 30 % des ateliers en bande unique (33 % en nombre de femelles).

Comme en 2005, 4 % seulement des ateliers (et 2 % des femelles) sont en conduite individuelle, ils sont tous en saillie naturelle. A noter que ce type d'atelier est en proportion probablement un peu moins souvent suivi en système de GTE.

La répartition des types de conduites adoptées en 2006 est finalement très semblable à celle de 2005. Par respect du secret statistique et dans un souci de représentativité, les résultats des groupes de moins de 25 ateliers ne seront pas présentés.

#### Renouvellement des femelles

Depuis l'an dernier sont demandés en outre le mode de renouvellement des femelles et le cahier des charges suivi, renseignés en 2006 pour plus de 90 % des ateliers en conduite en bandes.

<i>RENACEB</i>	Nb ateliers	Part des ateliers
Noyau de femelles grand parentales	460	46 %
Achat de femelles parentales simples	454	45 %
Auto-renouvellement	58	6 %
Coexistence de plusieurs modes de renouvellement	36	4 %
Total	1 008	100 %

Une proportion égale d'éleveurs utilise un noyau de femelles grand parentales ou achète des femelles parentales simples, seuls 6 % pratiquant l'auto-renouvellement.

### Cahier des charges produit

On distingue les productions de lapin standard, certifié (CCP) et Label Rouge, sachant que certains ateliers notés ici comme produisant du lapin standard peuvent néanmoins bénéficier d'une certification d'entreprise de type Agri Confiance® pour leur atelier cunicole et/ou produire du lapin sous un autre cahier des charges que la CCP ou le Label Rouge (sans démarche officielle).

- La CCP garantit une démarche de Certification de Conformité Produit, avec un abattage autour de 70-72 jours, il existe différentes variations dans les cahiers des charges (alimentation plus ou moins riche en minéraux et vitamines, limites minimales en certaines matières premières, etc.).
- Le cahier des charges Label Rouge est très spécifique, les lapins sont issus d'une race ancienne française, ont un pelage coloré et des yeux noirs, ils sont engraisés en groupe dans des petits enclos, finis sur paille et abattus autour de 90 jours.

<i>RENACEB</i>	Nb ateliers	Part des ateliers
<i>Production standard</i>	640	64 %
<i>Production certifiée (CCP)</i>	344	35 %
<i>Production Label Rouge</i>	13	1 %
Total	997	100 %

Deux tiers produisent du lapin standard et un tiers du certifié, le Label Rouge restant très réduit. Seuls les résultats technico-économiques des groupes standard et CCP seront ensuite étudiés.

#### **4. Répartition géographique des élevages**

La carte de la répartition géographique des ateliers suivis en GTE en 2006 montre bien la concentration de l'élevage cunicole dans le Grand Ouest, avec notamment la Vendée (85), premier département producteur (27 % des élevages), suivie du Maine-et-Loire (49) avec 11 %, des Deux-Sèvres (79) avec 9 %, puis du Morbihan (56) avec 6 %.

Près de la moitié des ateliers en conduite en bandes est située en Pays de la Loire (47 %), les régions du Grand Ouest (Pays de la Loire, Poitou-Charentes, Bretagne et Normandie) rassemblant au total 81 % des élevages. Les autres régions productrices sont l'Auvergne, le Nord-Pas de Calais, Rhône-Alpes, Midi-Pyrénées et la Bourgogne. Les régions comprenant moins de 80 % d'élevages en bande unique sont l'Auvergne, Midi-Pyrénées et le Nord-Pas de Calais. En revanche, la quasi-totalité des élevages des régions Pays de la Loire et Poitou-Charentes est en bande unique (96 %). Les ateliers en conduite individuelle sont eux principalement concentrés en région Aquitaine (77 %).

De manière générale, les échantillons RENACEB et RENALAP en 2006 sont très comparables à ceux de l'année précédente, ce qui permettra d'étudier l'évolution des résultats entre 2005 et 2006 de façon intéressante. Néanmoins, l'échantillon RENALAP des élevages en conduite individuelle étant désormais très réduit, le traitement ne pourra pas être aussi détaillé que pour les ateliers en conduite en bandes de l'échantillon RENACEB.

## II. PRESENTATION DES RESULTATS 2006

Le coefficient de variation présenté dans les tableaux de résultats correspond à l'écart type divisé par la moyenne du critère.

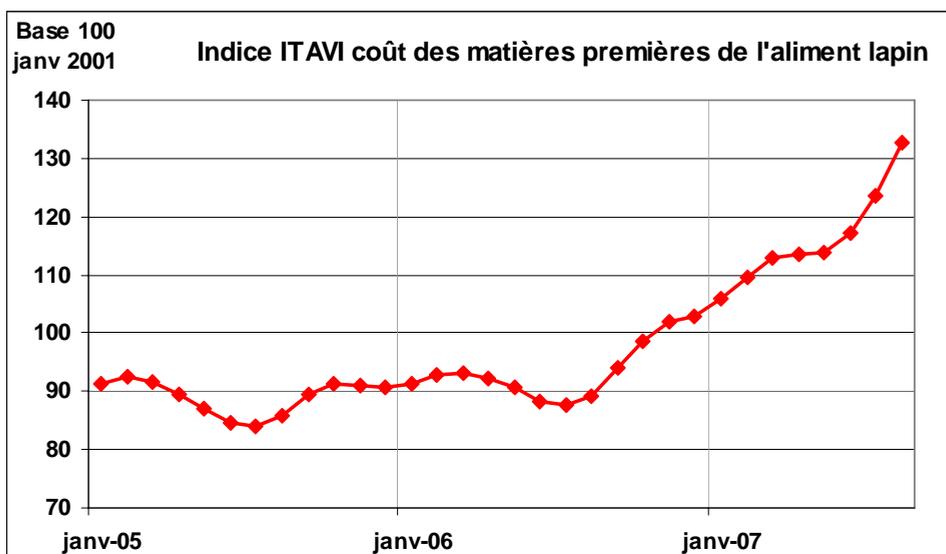
### 1. Ateliers en conduite en bandes (RENACEB)

La taille moyenne des ateliers est en légère progression en 2006, atteignant 495 femelles (+ 0,9 %/2005). Si le taux de mortalité annuel des femelles reste stable (- 0,4 %), le taux de renouvellement est lui plutôt en tendance à l'augmentation de 2 points.

Après l'évolution plutôt satisfaisante de l'ensemble des critères technico-économiques entre 2004 et 2005, la situation reste correcte en 2006 mais de façon un peu moins favorable selon les critères. Le taux de mise bas augmente légèrement de 0,1 point et le nombre de nés totaux par mise bas passe de 10,10 à 10,13 (+ 0,3 %), croissance compensée par la hausse du taux de mortinatalité de 0,3 point. Le taux d'éliminés à la naissance est également en hausse de 0,2 point mais le taux de mortalité au nid diminue de 0,1 point. Le nombre de lapereaux sevrés par mise bas est donc en régression modérée de 0,3 %.

En revanche, le taux de mortalité en engraissement évolue de façon très positive avec une baisse de 0,7 point (- 7,2 %) pour atteindre 8,5 %. Le nombre de lapins produits par mise bas progresse ainsi de façon mesurée de 0,7 % et le poids vendu par IA de 80 g pour atteindre 14,06 kg (+ 0,6 %). La productivité par femelle et par an est en progression plus nette d'1,0 lapin (+ 2,0 %) grâce à une croissance conjointe même modeste du nombre d'IA par femelle et par an (+ 0,09 IA/fem./an). Le poids vif des lapins vendus est supérieur de 10 g pour un âge à la vente stable.

En ce qui concerne l'aliment, l'indice de consommation technique est dégradé de 0,6 % pour atteindre 3,58 en moyenne, tandis que le prix de l'aliment reste stable à 202 €/t. En effet la hausse du prix de l'aliment, sensible dès l'automne 2006 sur l'indice ITAVI coût des matières premières de l'aliment lapin (formulation au moindre coût à partir de prix matières premières lissés sur trois mois), n'a pas encore été répercutée sur les résultats 2006. Cela ne manquera toutefois pas d'être le cas en 2007, avec un indice ITAVI déjà en hausse de 5,0 % en moyenne en 2006 par rapport à 2005, et une moyenne en août 2007 sur 12 mois glissés en hausse de 22,0 % par rapport à l'année précédente (cf. graphe ci-dessous).



Le coût alimentaire est augmenté de 0,03 €/kg produit par rapport à 2005 et le prix de vente du lapin est faiblement diminué de 0,6 centimes €/kg vif. Entre 2005 et 2006, la cotation nationale officielle du lapin vif (hors réforme, départ élevage) était restée stable à 1,64 €/kg vif (source : SNM, FENALAP). Ceci conduit à une marge sur coût alimentaire légèrement dégradée en 2006 de 0,7 % par femelle et par an et de 1,9 % par IA, mais qui atteint néanmoins comme l'an dernier près de 120 €/fem./an.

Il faut néanmoins noter que les marges faibles, de moins de 60 €/fem./an, concernaient 1,7 % des ateliers en conduite en bandes en 2005, contre 5,3 % en 2006, et que les marges élevées de plus de 135 €/fem./an concernaient 25,6 % des ateliers en 2005, contre 31,9 % en 2006. Ceci signifie que la légère dégradation de la MCA en moyenne en 2006 cache en fait une grande disparité de situations et une augmentation de la variabilité : le coefficient de variation de la marge sur coût alimentaire par femelle et par an passe de 22 à 29 % entre 2005 et 2006, ce qui est bien illustré par l'histogramme de répartition de ce critère.

## **2. Ateliers en conduite individuelle (RENALAP)**

L'échantillon compte à présent moins de 50 ateliers, d'une taille moyenne de 229 femelles en production (+ 5,0 %/2005). Le taux de renouvellement annuel des femelles diminue fortement de 7 points en 2006, tandis que le taux de mortalité des femelles, en augmentation de 1,9 point, s'élève à 47,0 %.

Le taux de mise bas reste stable mais le nombre de nés totaux par mise bas progresse faiblement de 0,5 %. La mortinatalité et la mortalité naissance-sevrage sur nés vivants sont en nette réduction, respectivement de 5,1 et 9,1 %, le nombre de lapereaux sevrés par mise bas est donc en augmentation de 2,4 %. Au contraire, la mortalité en engraissement est dégradée de 1,3 point (+ 11,4 %), les critères de productivité sont donc en baisse modeste avec 12,17 kg vendus par saillie en 2006 (- 0,3 %/2005). Le poids des lapins vendus reste stable.

L'indice de consommation technique est dégradé de 1,9 % et dépasse la barre des 4, mais le prix de l'aliment diminue fortement de 16 €/t. Cette évolution ne correspond pas à celle de l'indice ITAVI coût des matières premières de l'aliment lapin, il s'agit en effet de petits volumes sur lesquels les coûts de transport sont très importants et peuvent modifier l'évolution des seules matières premières. Le coût alimentaire est ainsi en baisse de 0,04 €/kg produit. Le prix de vente du lapin diminue quant à lui de 0,03 €/kg vif (- 0,05 €/kg vif en 2005/2004) et la marge sur coût alimentaire par femelle et par an est finalement en progression de 2,5 % en 2006 à 95,1 €/fem./an.

## **3. Comparaison des résultats RENACEB et RENALAP**

Le nombre d'ateliers centralisés est très différent dans chacun de ces deux programmes, 1 089 pour RENACEB contre 44 pour RENALAP, pour une taille moyenne des élevages bien supérieure en conduite en bandes (495 contre 229 femelles en production). Le taux de renouvellement annuel des femelles est de 10 points plus élevé en conduite en bandes, avec un taux de mortalité des femelles plus bas de près de 18 points.

Le taux de mise bas est supérieur de 0,9 point en conduite individuelle, mais le nombre de nés totaux par mise bas est inférieur de près de 1,3 lapereau par rapport aux élevages en conduite en bandes. Les taux de mortalité sont dans l'ensemble plus élevés en conduite individuelle, de 2,2 points pour la mortinatalité et de 4,1 points en engraissement, sauf la mortalité naissance-sevrage inférieure de 1,6 point.

Neuf lapins supplémentaires sont ainsi produits par femelle et par an en conduite en bandes par rapport à la conduite individuelle en 2006, pour 1,89 kg vendu en plus par IA (14,06 kg contre 12,17 kg). Le poids vif des lapins vendus est supérieur de 60 g en conduite individuelle et le prix de vente du kg vif est également nettement plus élevé (+ 0,27 €/kg vif), du fait sans doute de l'existence de voies de commercialisation spécifiques et bien rémunératrices.

Ceci est toutefois compensé par un prix de l'aliment fortement augmenté de 56 €/t (volumes achetés moins importants et coûts de transport plus élevés) et un indice de consommation technique dégradé (4,06 contre 3,58). Le coût alimentaire est ainsi plus élevé de 0,30 €/kg produit en conduite individuelle, et la différence de marge sur coût alimentaire s'élève à près de 25 €/fem./an entre les deux groupes (95,1 contre 118,8 €/fem./an).

En conduite en bandes comme en conduite individuelle, certains critères comme les taux de mortalité sont traditionnellement plus variables (coefficients de variation supérieurs à 40 %). D'une façon générale, les différents histogrammes de répartition des données présentés témoignent d'une variabilité assez importante des résultats, qu'il s'agisse des paramètres de reproduction, des performances techniques ou des résultats économiques.

### **III. ANALYSE DES RESULTATS 2006 SELON LE NIVEAU DE PRODUCTIVITE ET DE MCA**

---

Etant donné la taille réduite de l'échantillon RENALAP, les analyses de groupes ne pourront être réalisées que sur les résultats RENACEB des ateliers en conduite en bandes. L'unité statistique utilisée ici est l'atelier ; on distingue les ateliers faisant partie du quintile supérieur (20 % meilleurs) et du quintile inférieur de l'échantillon selon deux critères successifs, le nombre de kg vendus par IA (groupes de 217 ateliers) et la MCA par IA (groupes de 202 ateliers).

#### **1. Selon le niveau de productivité**

Les groupes de niveau de productivité sont créés à partir du nombre de kg vendus par IA, avec une différence entre les quintiles extrêmes s'élevant à 5,93 kg (16,79 kg pour les 20 % ateliers les plus productifs contre 10,86 kg pour les 20 % ateliers les moins productifs, soit un écart de 35 %). La taille moyenne des élevages est assez proche dans les deux groupes avec 26 femelles en production de plus en moyenne dans le quintile supérieur et le taux de renouvellement annuel des femelles est équivalent.

L'amélioration de la productivité dans les ateliers du quintile supérieur est liée en premier lieu à de meilleures performances de reproduction avec un écart de 10,9 points sur le taux de mise bas et de plus d'1,2 lapereau sur le nombre de nés totaux par mise bas. L'amélioration de la productivité est également liée à des mortalités réduites, de 5,9 points pour les femelles, de 1,1 point pour la mortinatalité, de 4,8 points au nid et surtout de 8,5 points en engraissement (4,8 contre 13,3 %), le taux d'éliminés à la naissance étant par contre plus élevé de 3,7 points dans le groupe le plus productif. Le nombre de lapins produits par femelle et par an est finalement égal à 40,3 dans le quintile inférieur contre 58,8 dans le quintile supérieur, qui produit de plus des lapins plus lourds (2,50 contre 2,42 kg vif à 74 jours). L'écart de productivité entre les groupes extrêmes s'explique ainsi pour deux tiers par de meilleures performances de reproduction et pour un tiers par une réduction des mortalités.

L'indice de consommation étant en outre en faveur du quintile le plus productif (3,35 contre 3,89) ainsi que le prix de l'aliment de 7 €/t, même sans avantage sur le prix de vente, ces ateliers obtiennent une marge sur coût alimentaire supérieure de 65 €/fem./an à ceux du quintile le moins productif.

## **2. Selon le niveau de marge sur coût alimentaire**

Les groupes de niveau de marge sur coût alimentaire (MCA) sont créés à partir de la MCA par IA, avec une différence entre les quintiles extrêmes s'élevant à 10,28 €/IA (18,32 €/IA pour les 20 % ateliers obtenant les meilleures marges contre 8,04 €/IA pour les 20 % ateliers obtenant les moins bonnes marges, soit un écart de 56 %). Les élevages du quintile supérieur sont de taille plus importante, 516 femelles contre 438 pour le quintile inférieur.

L'augmentation de la marge dans les ateliers du quintile supérieur semble liée en premier lieu à de meilleures performances de reproduction avec des écarts importants sur le taux de mise bas et le nombre de nés totaux par mise bas, mais aussi à des mortalités largement réduites ; ceci correspond tout à fait aux conclusions de l'analyse précédente selon le niveau de productivité, mais avec des écarts entre les quintiles extrêmes un peu inférieurs. L'écart sur le poids vendu par IA entre les groupes extrêmes s'élève finalement à 4,83 kg (11,59 contre 16,42 kg vendus/IA).

On observe ensuite des écarts importants notamment sur l'indice de consommation (3,28 contre 4,15 dans le quintile inférieur), mais aussi sur le prix de vente des lapins, supérieur de 0,04 €/kg vif dans le quintile supérieur, avec un taux de saisie bien réduit et sur le prix de l'aliment (écart de 14 €/t). Les ateliers du quintile supérieur obtiennent finalement une marge sur coût alimentaire supérieure de 87 €/fem./an à ceux du quintile inférieur (155,9 contre 68,7 €/fem./an).

L'écart de marge sur coût alimentaire entre les quintiles extrêmes s'explique ainsi pour plus de la moitié par une différence de productivité sur le poids vendu par IA et pour un peu moins du tiers par une différence sur l'indice de consommation, c'est-à-dire avant tout par des critères techniques. Plus de 70 % des ateliers du quintile de marge supérieure faisaient déjà partie du quintile le plus productif, ce qui explique la concordance des résultats. Pour les autres ateliers, leur avantage provient d'un meilleur prix de vente (1,74 €/kg vif contre 1,71 €/kg vif pour l'ensemble du quintile de marge supérieure).

## **IV. ANALYSES DE GROUPES 2006**

---

Les analyses de groupes ne sont réalisées ici que sur les résultats RENACEB des ateliers en conduite en bandes, sauf en ce qui concerne l'analyse selon la région de production pour laquelle on prend l'ensemble des élevages RENACEB et RENALAP.

### **1. Selon la conduite d'élevage adoptée**

On distingue les ateliers en conduite 42 jours – bande unique, 49 jours – bande unique, 42 jours – 2 bandes, 42 jours – 3 bandes et, parmi les ateliers en bande unique, ceux qui sont en système tout plein – tout vide.

La taille moyenne des ateliers est minimale en conduite 42 jours – 3 bandes (305 femelles) et maximale en conduite 42 jours – 2 bandes (610 femelles) ; cette dernière classe montre une variabilité particulièrement importante en terme de taille des élevages (coefficient de variation de plus de 100 %), avec en fait 28 % de petits ateliers en dessous de 300 femelles et 23 % de gros ateliers au-dessus de 800 femelles. Les taux de renouvellement et de mortalité des femelles sont plus élevés en conduite en bandes multiples et plus faibles en conduite 49 jours – bande unique, moins intensive pour les femelles.

Les performances de reproduction sont plutôt inférieures en bandes multiples, avec un taux de mise bas de moins de 78 % et un nombre de nés totaux par mise bas de moins de 10. On observe également des taux de mortalité nettement dégradés en conduite 42 jours – 2 bandes, et plus encore en 42 jours – 3 bandes (taux de mortalité au nid de 11,4 % et en engraissement de 13,6 %). Le poids vendu par IA est ainsi de plus de 14 kg en bande unique (rythmes 42 et 49 jours), alors qu'il est de 13,3 kg en 42 jours - 2 bandes et de 12,3 kg en 42 jours – 3 bandes.

L'indice de consommation est également dégradé en bandes multiples, notamment en 42 jours – 3 bandes (IC de 4,35). Finalement, malgré un prix de vente du lapin supérieur à 1,7 €/kg vif en bandes multiples, l'avantage de la bande unique en terme de marge sur coût alimentaire par IA est encore net (plus de 14 €/IA en bande unique, 12,3 €/IA en 2 bandes, 10,2 €/IA en 3 bandes). Il faut toutefois noter que les bons résultats du groupe 49 jours – bande unique sur les critères par IA ne se retrouvent pas sur les critères par femelle, la conduite étant moins intensive : ces ateliers produisent 43,8 lapins par femelle et par an contre 51,6 en conduite 42 jours – bande unique, pour une marge sur coût alimentaire par femelle et par an de 106,0 contre 121,3 €/fem./an.

En ce qui concerne plus spécifiquement les résultats des ateliers en système tout plein – tout vide, on les comparera à ceux de l'ensemble des élevages en conduite 42 jours – bande unique (conduite adoptée par 99 % des ateliers en tout plein – tout vide). Ils sont de taille importante, 532 femelles en moyenne. Si les différences principales par rapport au groupe 42 jours – bande unique sont liées aux mortalités (réduction de 3,1 points pour les femelles, de 0,5 point au nid et de 1,3 point en engraissement), le taux de mise bas est également amélioré de 1,1 point, tout comme l'indice de consommation de 0,10. Finalement le poids vendu par IA est augmenté de 0,51 kg en tout plein – tout vide et la marge sur coût alimentaire de 1,2 €/IA, d'où une MCA atteignant 130 €/fem./an. A noter toutefois que les élevages en système tout plein – tout vide correspondent probablement en grande partie à des installations réalisées au cours des dernières années, ce qui participe certainement à l'amélioration de leurs résultats technico-économiques (bâtiment et cheptel récents), et qu'ils ont dû faire face à un investissement plus élevé.

## **2. Selon le mode de renouvellement des femelles**

On distingue les ateliers entretenant un noyau de femelles grand parentales, achetant des femelles parentales simples ou pratiquant l'auto-renouvellement.

Les ateliers entretenant un noyau de femelles grand parentales semblent se détacher légèrement des élevages achetant des femelles parentales simples, avec presque un lapin supplémentaire produit par femelle et par an et un avantage modeste sur la marge sur coût alimentaire de 4,8 €/fem./an. L'écart est plus sensible avec le groupe des ateliers pratiquant l'auto-renouvellement, qui vendent en moyenne plus d'un kg de moins par IA, la différence provenant plus des performances de reproduction, notamment de la prolificité, que des mortalités. Ils obtiennent une marge sur coût alimentaire inférieure à 100 €/fem./an, soit plus de 20 €/fem./an de moins que les autres élevages.

### **3. Selon le cahier des charges suivi**

Les élevages produisant du lapin sous Certification de Conformité Produit (CCP) obtiennent des résultats techniques très proches de ceux des élevages produisant du lapin standard. Bénéficiant par ailleurs d'un prix de vente plus élevé de 0,03 €/kg vif en moyenne, leur marge sur coût alimentaire est légèrement supérieure de 4,8 €/fem./an à celle des ateliers en production standard.

### **4. Selon la région de production**

Les ateliers sont regroupés par grande zone de production pour les régions de faible densité d'élevages cunicoles. Les résultats sont ainsi présentés pour les régions Pays de la Loire, Bretagne, Poitou-Charentes, Normandie (Basse-Normandie et Haute-Normandie), Nord (Nord-Pas de Calais et Picardie), Massif Central (Auvergne et Limousin), Sud-est (Rhône-Alpes, Bourgogne, Languedoc-Roussillon et Franche-Comté) et Sud-ouest (Midi-Pyrénées et Aquitaine).

Les élevages sont de taille maximale dans l'Ouest (plus de 400 femelles) et minimale dans le Sud-ouest (moins de 300 femelles). Les ateliers les plus productifs sur le poids vendu par IA se situent en Pays de la Loire, Bretagne, Poitou-Charentes et Nord (plus de 14 kg/IA), viennent ensuite le Sud-est, la Normandie, le Massif Central (moins de 13 kg/IA) et enfin et le Sud-ouest (moins de 12 kg/IA).

Le prix de vente du lapin est plus élevé dans les régions de plus faible production, ce qui permet de compenser en partie un prix de l'aliment également supérieur (coût d'approche). La marge sur coût alimentaire par femelle et par an est finalement maximale en Pays de la Loire et minimale dans le Sud-ouest.

## **V. RELATIONS ENTRE LES PRINCIPAUX CRITERES**

---

L'analyse a été réalisée pour l'ensemble des ateliers suivis en GTE en 2006 pour l'analyse des corrélations par atelier, puis des corrélations par bande sont présentées pour les élevages en conduite en bandes (sauf les critères relatifs au cheptel, à l'aliment et la MCA disponibles seulement en valeur annuelle).

Le poids vendu par IA est notamment fortement corrélé en 2006 avec le taux de mise bas par IA (+ 0,72), le nombre de nés totaux par mise bas (+ 0,55) et la mortalité en engraissement (- 0,67). On retrouve ces corrélations dans l'analyse réalisée par bande. La marge sur coût alimentaire par IA est bien corrélée à des critères techniques comme le poids vendu par IA (+ 0,72) et l'indice de consommation (- 0,70).

## **VI. EVOLUTIONS SAISONNIERES DES PRINCIPAUX CRITERES**

---

Les résultats obtenus pour chaque bande (RENACEB) sont répartis de façon mensuelle pour étudier l'évolution saisonnière des critères, selon le mois de vente des animaux pour la plupart des critères sauf pour les critères relatifs à la maternité (taux de mise bas, nombre de nés totaux et mortinatalité), répartis selon le mois de mise bas pour une question de lisibilité des informations. A noter que les bandes sorties chaque mois ne proviennent pas forcément des mêmes élevages (par exemple en rythme 42 jours - bande unique il n'y a qu'une vente toutes les six semaines) ce qui pourrait influencer les résultats ; le fait de travailler sur près de 10 000 bandes au total atténue cependant cet effet.

On retrouve clairement sur les graphes présentés les effets de la canicule de l'été 2003, avec une dégradation à la fois des performances de reproduction (forte chute du taux de mise bas et du nombre de nés totaux par mise bas au cours du troisième trimestre) et des taux de mortalité (forte hausse de la mortinatalité, de la mortalité en engraissement, etc.) ; ceci a eu pour conséquence une dégradation importante du nombre de lapins produits par IA sur le deuxième semestre 2003.

On observe en outre les variations saisonnières suivantes :

- Le taux de mise bas par IA subit une baisse à partir de juillet août et une hausse au printemps ;
- Le nombre de nés totaux par mise bas est maximal au printemps et minimal vers août septembre ;
- la mortinatalité est habituellement maximale au cours de l'été, avec un pic assez important cette année au mois de juillet (plus de 7 %) ; une éventuelle saisonnalité de la mortalité en engraissement semble beaucoup moins claire ;
- le nombre de lapins produits par IA est maximal en juin juillet (insémination en mars) et minimal vers le mois d'octobre (insémination en juin juillet) ;
- l'indice de consommation technique et le poids vif des lapins de chair vendus connaissent tous deux une baisse au cours de l'été, l'âge à la vente étant alors au contraire plus élevé ;
- le prix de vente du lapin subit traditionnellement une chute importante au cours de l'été et une baisse de moins grande amplitude au moment des fêtes de fin d'année.

## **VII. EVOLUTION DES RESULTATS DE 1984 A 2006**

---

Afin d'analyser l'évolution des résultats depuis 1984 malgré la taille réduite de l'échantillon RENALAP ces dernières années, on travaille sur les moyennes des critères pondérées par le nombre d'élevages dans chaque GTE RENACEB et RENALAP.

La taille moyenne des élevages a presque triplé entre 1984 et 2006. Les performances techniques connaissent de façon globale une amélioration rapide et régulière entre 1984 et 1996. On note alors sur presque tous les graphiques présentés un net décrochement en 1996 – 1997 en raison de l'épizootie d'entérococolite : baisse du taux de mise bas par IA, du nombre de nés totaux par mise bas, hausse de la mortalité notamment en engraissement (pic à plus de 14 %) et de l'indice de consommation, et dégradation finalement de la productivité et de la marge sur coût alimentaire.

A partir de cette période le nombre d'élevages suivis dans la GTE RENALAP, réservée aux systèmes en conduite individuelle, commence à diminuer du fait du développement de la conduite en bandes. La situation reste cependant fragile pendant quelques années et se stabilise autour de 2000 avec un redressement des différents critères.

Le deuxième épisode bien marqué sur les graphes est la canicule de l'été 2003, avec pour conséquence une dégradation des performances de reproduction et une hausse des mortalités (notamment mortinatalité). La majorité des critères a de nouveau progressé sur la période 2004-2006.

Certains critères, comme le taux de mise bas ou l'indice de consommation, semblent finalement avoir connu une amélioration quasi constante depuis 1984, mises à part les crises de 1997 et 2003 déjà exposées. En revanche, il semble qu'il soit beaucoup moins aisé de parvenir à faire baisser régulièrement les mortalités, par nature plus variables. Néanmoins, la mortalité en engraissement notamment semble en tendance nette à la réduction depuis quelques années. Le poids des lapins à la vente est en hausse de plus de 100 g depuis 20 ans. Il faut enfin remarquer que le nombre de nés totaux par mise bas et le poids vendu par IA poursuivent certes leur progression, mais de façon apparemment un peu moins rapide depuis la fin des années 90.

Le prix du lapin, comme celui de l'aliment (mesurés en € constants 2006), ont été divisés par deux entre 1984 et 2006. La marge sur coût alimentaire par femelle et par an (exprimée en € constants 2006) est en tendance à la baisse modérée sur la période 1984 – 2006, mais avec des variations importantes dues à la fois aux performances techniques mais aussi au prix de vente du lapin (chute en 1999, hausse en 2001 et chute en 2002 du prix du lapin comme de la MCA). La marge sur coût alimentaire par kg produit reste néanmoins voisine de 1,0 € depuis le milieu des années 90 grâce à l'amélioration de la productivité des femelles.

## **CONCLUSION**

Après l'évolution plutôt satisfaisante des résultats technico-économiques des élevages de lapins en conduite en bandes en 2005, cette année 2006 montre une évolution moins marquée de la plupart des critères, mise à part la réduction notable de la mortalité en engraissement, mais les résultats se maintiennent dans l'ensemble. Le contexte actuel, avec un prix de l'aliment en forte hausse et une baisse des prix du vif, laisse néanmoins présager des résultats plus difficiles pour 2007. Les résultats restent moins favorables en conduite individuelle. La conduite en bandes en général, et plus précisément la bande unique et le système tout plein – tout vide, semblent bien constituer des facteurs décisifs d'amélioration des performances technico-économiques des ateliers cunicoles. Les analyses par groupe de niveau mettent en évidence des marges de progrès importantes pour certains élevages, mais au prix peut-être d'investissements dissuasifs dans des ateliers un peu anciens.

I

DESCRIPTION  
DE L'ECHANTILLON

## ECHANTILLONS RENACEB ET RENALAP 2006

### Echantillon 2006

	Nb ateliers	Nb bandes (CB) ou nb trimestres (CI)	Nb femelles suivies
RENACEB Conduite en bandes (CB)	1 089	9 534	538 948
RENALAP Conduite individuelle (CI)	44	176	10 056
Total	1 133	-	549 004

### Rappel 2005

	Nb ateliers	Nb bandes (CB) ou nb trimestres (CI)	Nb femelles suivies
RENACEB Conduite en bandes (CB)	1 131	9 934	554 796
RENALAP Conduite individuelle (CI)	44	175	9 581
Total	1 175	-	564 377

### RENACEB - Cahiers des charges suivis en 2006

	Nb ateliers	Part des ateliers	Part des femelles
Production standard	640	64.2%	63.7%
Production certifiée (CCP)	344	34.5%	35.5%
Production Label Rouge	13	1.3%	0.8%
Total	997	100%	100%

## CONDUITES D'ELEVAGE - RENACEB ET RENALAP 2006

### Types de conduites

	2006			Rappel 2005	
	Nb ateliers	Part des ateliers	Part des femelles	Nb ateliers	Part des ateliers
35 jours - Bande unique	1	0.1%	0.1%	2	0.2%
42 jours - Bande unique	927	81.8%	83.0%	964	82.2%
49 jours - Bande unique	32	2.8%	2.3%	31	2.6%
<b>Total bande unique</b>	<b>960</b>	<b>84.7%</b>	<b>85.4%</b>	<b>997</b>	<b>85.0%</b>
<i>dont tout plein - tout vide <sup>(1)</sup></i>	<i>292</i>	<i>30.4%</i>	<i>33.1%</i>	<i>284</i>	<i>28.5%</i>
42 jours - 2 bandes	100	8.8%	11.1%	103	8.8%
42 jours - 3 bandes	29	2.6%	1.6%	29	2.5%
<b>Total bandes multiples</b>	<b>129</b>	<b>11.4%</b>	<b>12.7%</b>	<b>132</b>	<b>11.3%</b>
<i>dont saillie naturelle</i>	<i>24</i>	<i>18.6%</i>	<i>8.3%</i>	<i>22</i>	<i>16.7%</i>
<b>Conduite individuelle (100 % saillie naturelle)</b>	<b>44</b>	<b>3.9%</b>	<b>1.8%</b>	<b>44</b>	<b>3.8%</b>
<b>Total</b>	<b>1 133</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>1 173</b>	<b>100%</b>

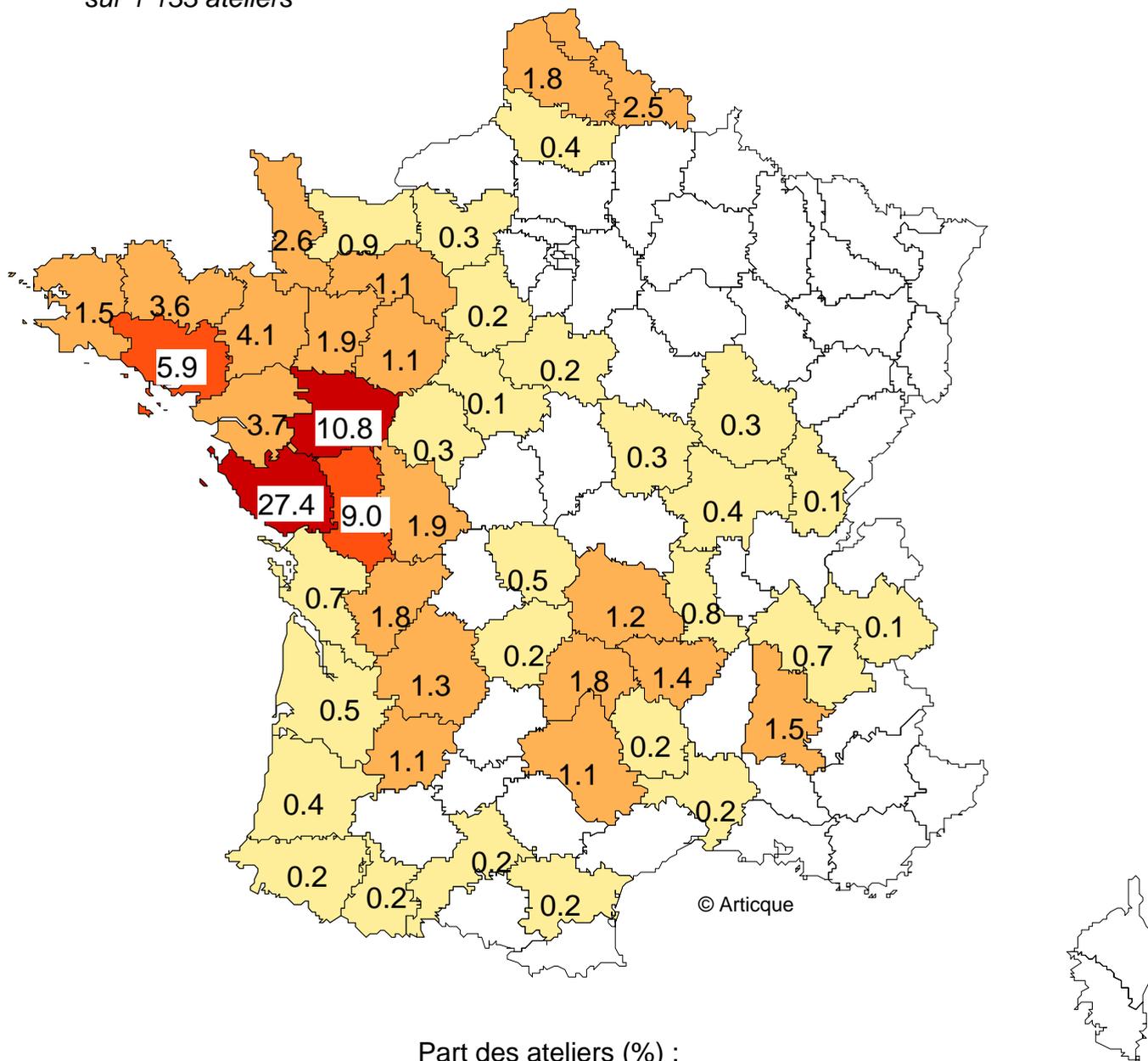
<sup>(1)</sup> Système tout plein - tout vide : en maternité et en engraissement, avec transfert des lapines au sevrage

### RENACEB - Modes de renouvellement des femelles en 2006

	Nb ateliers	Part des ateliers	Part des femelles
Noyau de femelles GP	460	45.6%	45.7%
Achat de femelles PS	454	45.0%	46.0%
Auto-renouvellement	58	5.8%	4.9%
Coexistence de plusieurs modes	36	3.6%	3.3%
<b>Total</b>	<b>1 008</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

# REPARTITION DEPARTEMENTALE DES ELEVAGES SUIVIS EN GTE RENACEB ET RENALAP EN 2006

sur 1 133 ateliers



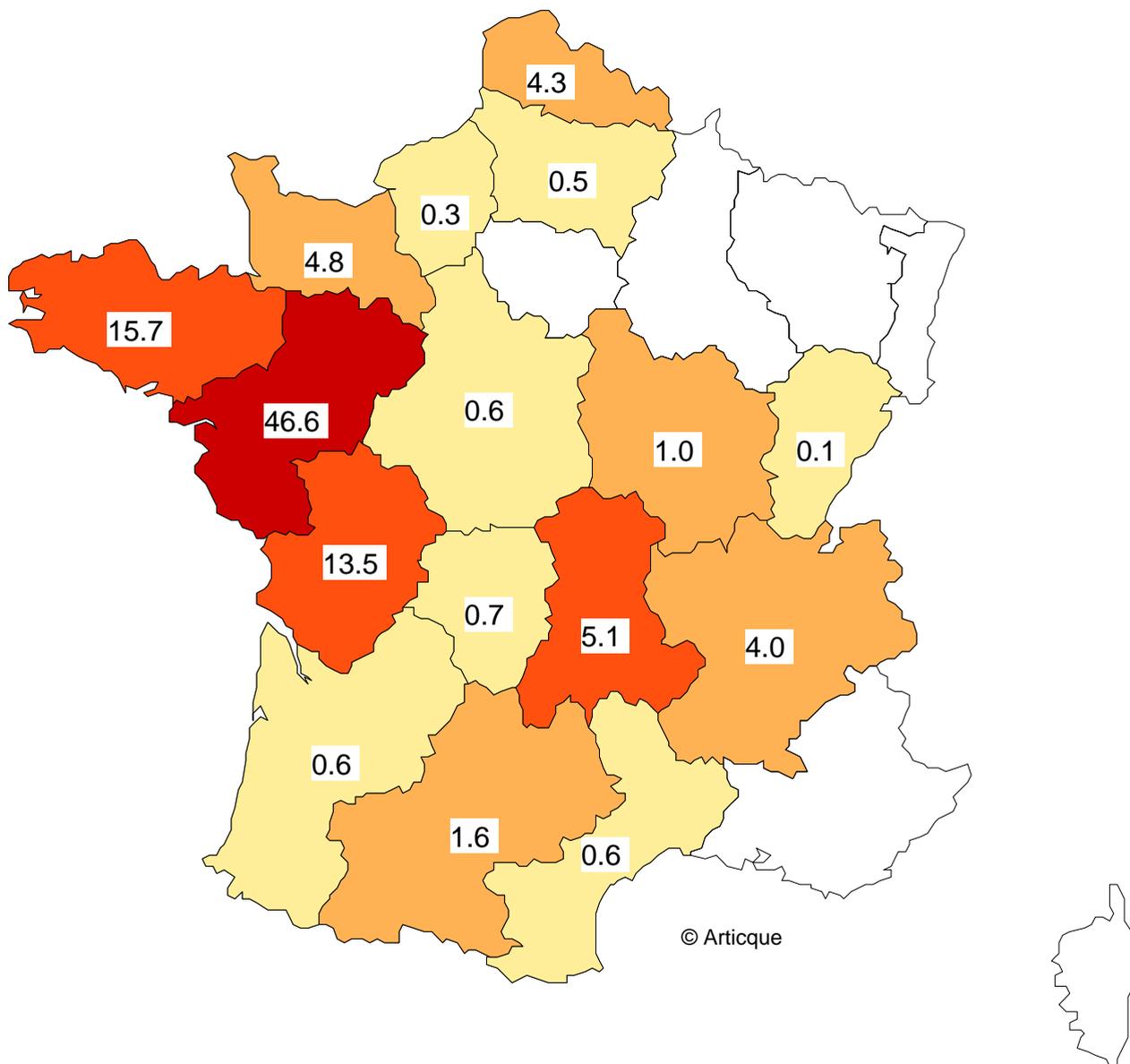
Part des ateliers (%) :

- ] 0 ; 1 ]
- ] 1 ; 5 ]
- ] 5 ; 10 ]
- ] 10 ; 100 ]

# REPARTITION REGIONALE DES ELEVAGES SUIVIS EN GTE

## Programme RENACEB – Élevages en conduite en bandes

sur 1 089 ateliers

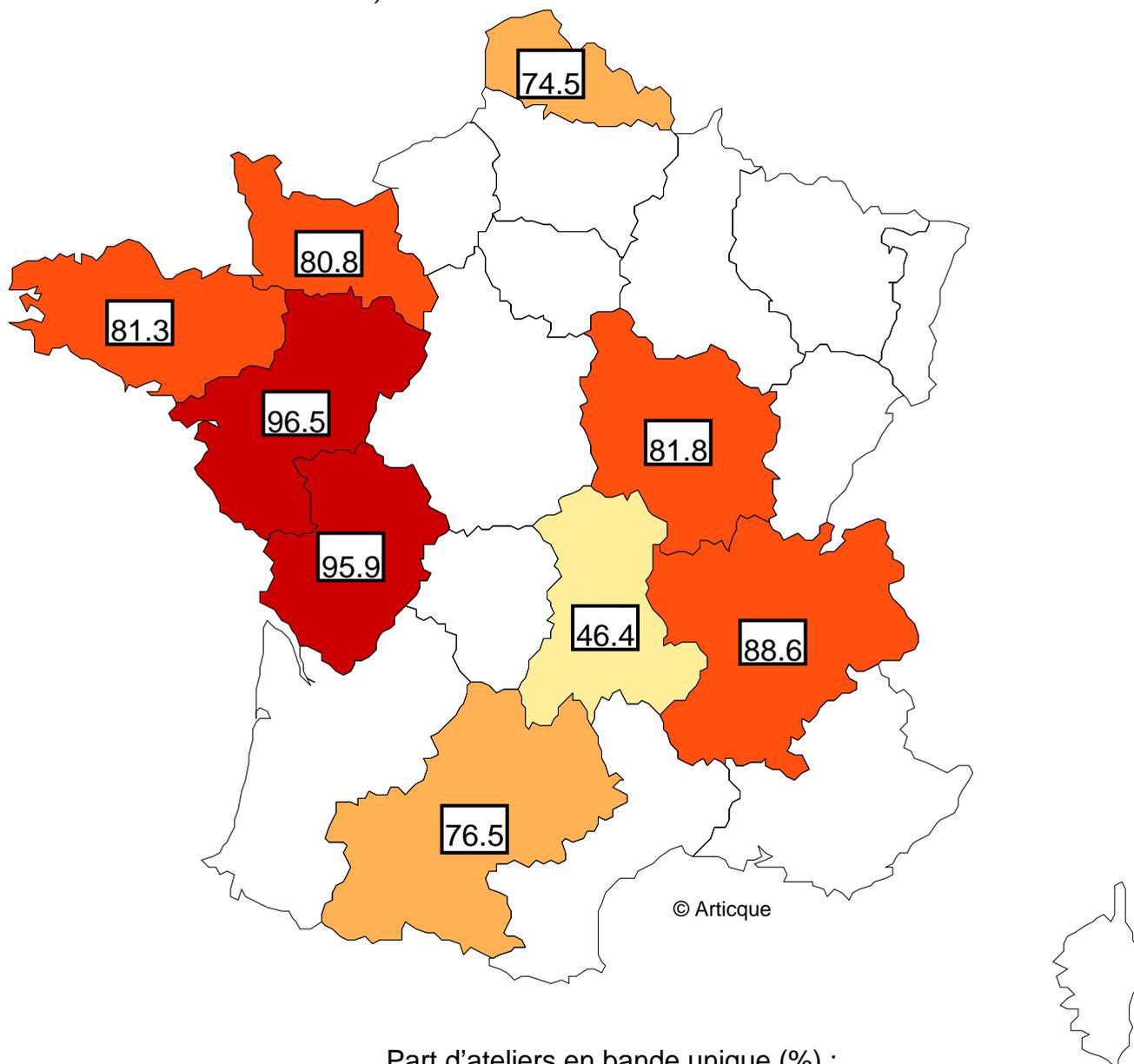


Part des ateliers (%) :

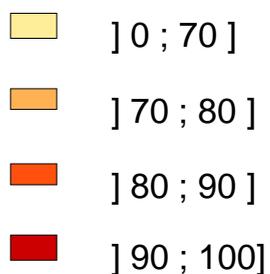
- ] 0 ; 1 ]
- ] 1 ; 5 ]
- ] 5 ; 20 ]
- ] 20 ; 100 ]

## Part d'élevages en bande unique au sein de chaque région Programme RENACEB – Élevages en conduite en bandes

(pour les régions constituant au moins 1 % des ateliers suivis)



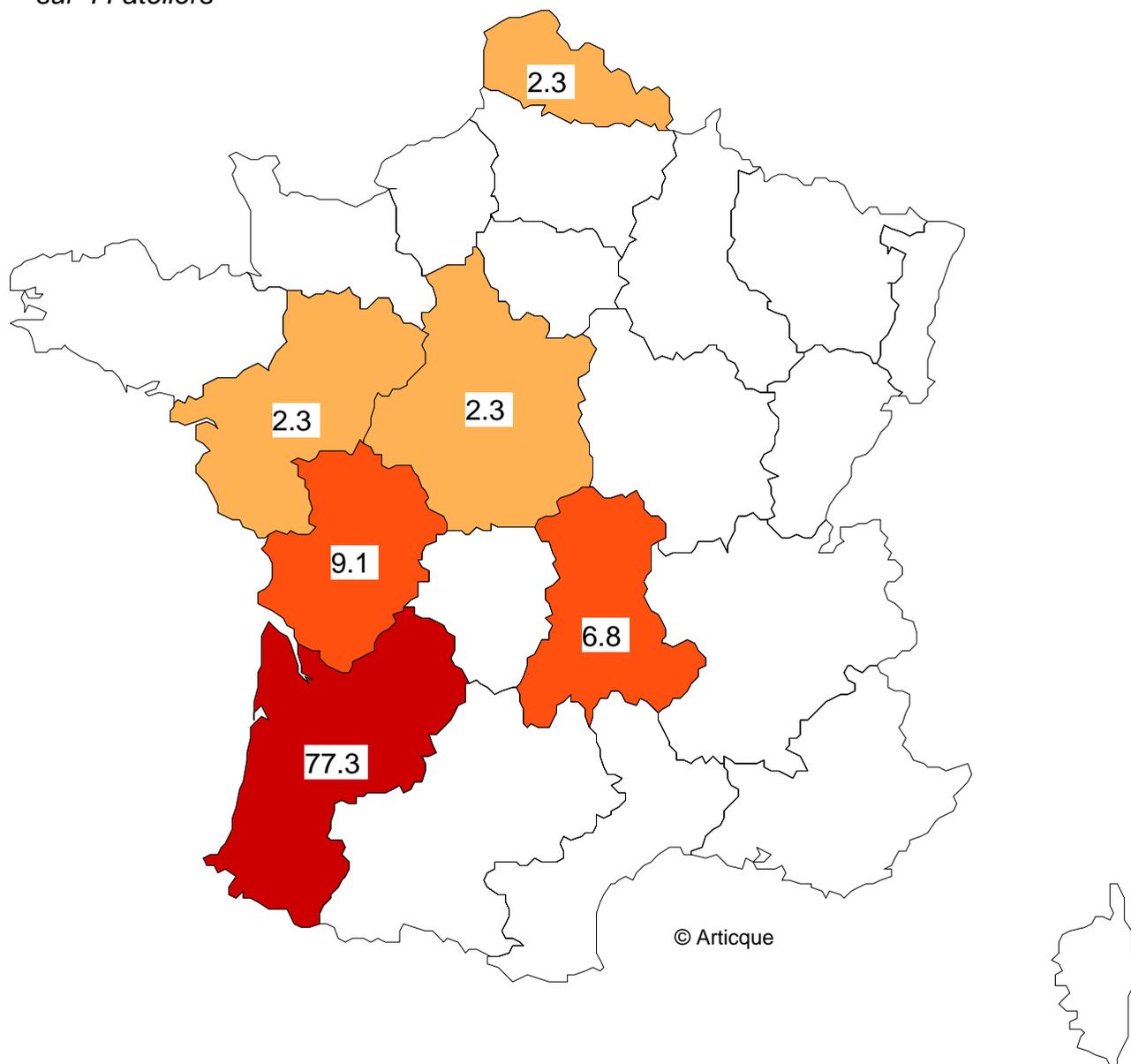
Part d'ateliers en bande unique (%) :



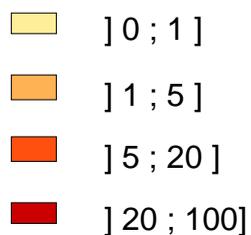
# REPARTITION REGIONALE DES ELEVAGES SUIVIS EN GTE

## Programme RENALAP – Élevages en conduite individuelle

sur 44 ateliers



Part des ateliers (%) :



II

PRESENTATION DES RESULTATS

RENACEB ET RENALAP 2006

## RESULTATS RENACEB 2006 - CONDUITE EN BANDES

sur 1 089 ateliers

		Nb d'ateliers	MOYENNE 2006	Coef. de variation	Rappel 2005	CV 2005
CHEPTEL FEMELLE	Nombre moyen de femelles en production	1 089	495	63%	491	64%
	Taux d'occupation des cages mères (%)	1 054	133	14%	134	16%
	Taux de renouvellement annuel des femelles (%)	1 006	113	19%	111	21%
	Taux de mortalité annuel des femelles (%)	773	29.1	38%	29.2	40%

		Nb de bandes	MOYENNE 2006	Coef. de variation	Rappel 2005	CV 2005
MATERNITE	Taux de mise bas par IA (%)	9 473	79.4	10%	79.3	9%
	Nb de nés totaux par mise bas	8 857	10.13	10%	10.10	9%
	Nb de nés vivants par mise bas	9 495	9.49	10%	9.49	9%
	Taux mortinatalité (%)	8 856	6.1	48%	5.8	46%
	Taux éliminés à la naissance (sur nés vivants) (%)	7 392	7.1	68%	6.9	68%
	Taux mortalité au nid (sur laissés) (%)	7 357	8.7	54%	8.8	54%
	Nb de sevrés par mise bas	9 470	8.08	9%	8.10	9%
	Nb de sevrés par IA	9 447	6.44	15%	6.45	14%
ENGRAISSEMENT	Taux mortalité en engraissement (%)	9 384	8.5	74%	9.2	73%
	Taux mortalité naissance-vente (sur nés totaux) (%)	8 654	26.7	30%	26.8	31%
	Nb de produits par mise bas	9 292	7.41	13%	7.37	13%
	Nb de produits par IA	9 269	5.91	17%	5.86	17%
	Nb de produits par femelle et par an	1069 ateliers	50.7	15%	49.7	15%
	Nb de kg vendus par IA	9 346	14.06	19%	13.98	19%
	Poids moyen vif des lapins vendus (kg/tête)	9 431	2.45	6%	2.44	6%
	Taux de saisie (en poids) (%)	6 405	1.32	80%	1.28	78%
	Age moyen de vente des lapins de chair (j)	9 396	74.3	5%	74.4	5%
	Prix moyen de vente au kg vif (€/kg)	9 482	1.68	11%	1.69	10%

		Nb d'ateliers	MOYENNE 2006	Coef. de variation	Rappel 2005	CV 2005
ALIMENT	Indice de consommation technique	952	3.58	12%	3.55	11%
	Prix de l'aliment (€/kg)	969	0.202	7%	0.202	7%
	Coût alimentaire par kg produit (€/kg)	1 009	0.75	28%	0.72	16%
MCA <sup>(1)</sup>	MCA par femelle et par an (€/fem./an)	1 010	118.8	29%	119.6	22%
	MCA par IA (€/IA)	1 010	13.95	28%	14.22	21%
	MCA par kg produit (€/kg)	1 009	0.95	22%	0.98	12%

<sup>(1)</sup> MCA : Marge sur Coût Alimentaire

## RESULTATS RENALAP 2006 - CONDUITE INDIVIDUELLE

sur 44 ateliers

		Nb d'ateliers	MOYENNE 2006	Coef. de variation	Rappel 2005	CV 2005
CHEPTEL FEMELLE	Nombre moyen de femelles en production	44	229	57%	218	51%
	Taux d'occupation des cages mères (%)	44	133	19%	132	17%
	Taux de renouvellement annuel des femelles (%)	37	103	25%	110	27%
	Taux de mortalité annuel des femelles (%)	41	47.0	40%	45.1	39%

		Nb de trimestres	MOYENNE 2006	Coef. de variation	Rappel 2005	CV 2005
MATERNITE	Taux de mise bas par saillie (%)	174	80.3	8%	80.3	8%
	Nb de nés totaux par mise bas	176	8.87	11%	8.82	10%
	Nb de nés vivants par mise bas	176	8.12	10%	8.06	11%
	Taux mortinatalité (%)	176	8.3	42%	8.8	43%
	Taux éliminés à la naissance (sur nés vivants) (%)	167	13,0 <sup>(1)</sup>	44%	14,3 <sup>(1)</sup>	57%
	Taux mortalité au nid (sur laissés) (%)					
	Nb de sevrés par mise bas	167	7.03	12%	6.87	12%
	Nb de sevrés par saillie	165	5.67	15%	5.55	16%
ENGRAISSEMENT	Taux mortalité en engraissement (%)	163	12.6	62%	11.3	61%
	Taux mortalité naissance-vente (sur nés totaux) (%)	171	31.1	31%	30.9	32%
	Nb de produits par mise bas	171	6.07	15%	6.13	15%
	Nb de produits par saillie	169	4.89	18%	4.93	17%
	Nb de produits par femelle et par an	44 ateliers	41.7	17%	41.8	14%
	Nb de kg vendus par saillie	174	12.17	19%	12.20	17%
	Poids moyen vif des lapins vendus (kg/tête)	173	2.51	5%	2.51	5%
	Taux de saisie (en poids) (%)		-		-	
	Age moyen de vente des lapins de chair (j)		-		-	
	Prix moyen de vente au kg vif (€/kg)	176	1.95	9%	1.98	11%

<sup>(1)</sup> Taux de mortalité naissance-sevrage (sur nés vivants) (%)

		Nb d'ateliers	MOYENNE 2006	Coef. de variation	Rappel 2005	CV 2005
ALIMENT	Indice de consommation technique	44	4.06	7%	3.98	9%
	Prix de l'aliment (€/kg)	44	0.258	11%	0.274	14%
	Coût alimentaire par kg produit (€/kg)	44	1.05	14%	1.09	18%
MCA <sup>(2)</sup>	MCA par femelle et par an (€/fem./an)	44	95.1	27%	92.8	21%
	MCA par saillie (€/saillie)	44	11.18	28%	10.90	22%
	MCA par kg produit (€/kg)	44	0.90	16%	0.89	15%

<sup>(2)</sup> MCA : Marge sur Coût Alimentaire

## RESULTATS RENACEB ET RENALAP 2006 - MOYENNES PONDEREES

RENACEB : 1 089 ateliers et RENALAP : 44 ateliers

		RENACEB 2006	RENALAP 2006	MOYENNE PONDEREE <i>par le nb d'élevages dans chaque GTE</i>
CHEPTEL FEMELLE	Nombre moyen de femelles en production	495	229	485
	Taux d'occupation des cages mères (%)	133	133	133
	Taux de renouvellement annuel des femelles (%)	113	103	112
	Taux de mortalité annuel des femelles (%)	29.1	47.0	29.8

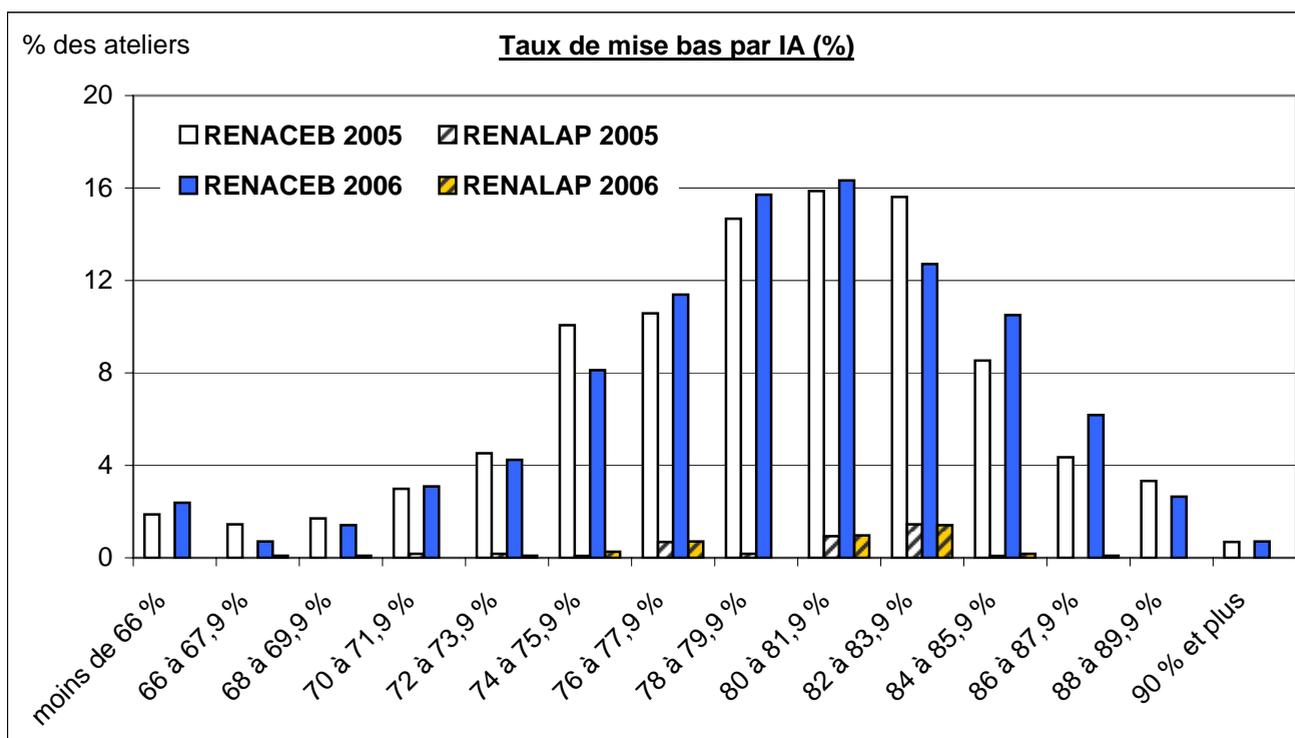
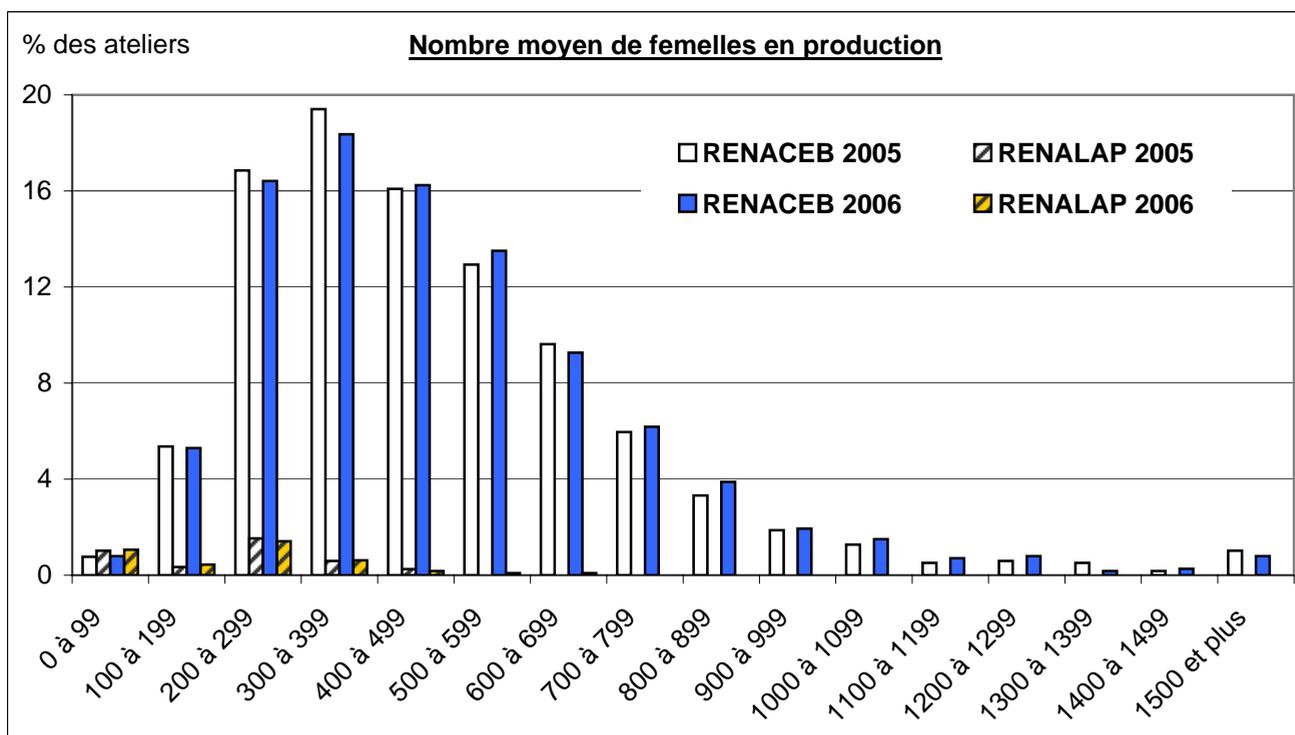
		RENACEB 2006	RENALAP 2006	MOYENNE PONDEREE <i>par le nb d'élevages dans chaque GTE</i>
MATERNITE	Taux de mise bas par IA (%)	79.4	80.3	79.4
	Nb de nés totaux par mise bas	10.13	8.87	10.08
	Nb de nés vivants par mise bas	9.49	8.12	9.44
	Taux mortinatalité (%)	6.1	8.3	6.2
	Taux éliminés à la naissance (sur nés vivants) (%)	7.1	13,0 <sup>(1)</sup>	14,5 <sup>(1)</sup>
	Taux mortalité au nid (sur laissés) (%)	8.7		
	Nb de sevrés par mise bas	8.08	7.03	8.04
	Nb de sevrés par IA	6.44	5.67	6.41
ENGRAISSEMENT	Taux mortalité en engraissement (%)	8.5	12.6	8.7
	Taux mortalité naissance-vente (sur nés totaux) (%)	26.7	31.1	26.9
	Nb de produits par mise bas	7.41	6.07	7.36
	Nb de produits par IA	5.91	4.89	5.87
	Nb de produits par femelle et par an	50.7	41.7	50.3
	Nb de kg vendus par IA	14.06	12.17	13.99
	Poids moyen vif des lapins vendus (kg/tête)	2.45	2.51	2.45
	Taux de saisie (en poids) (%)	1.32	-	-
	Age moyen de vente des lapins de chair (j)	74.3	-	-
	Prix moyen de vente au kg vif (€/kg)	1.68	1.95	1.69

<sup>(1)</sup> Taux de mortalité naissance-sevrage (sur nés vivants) (%)

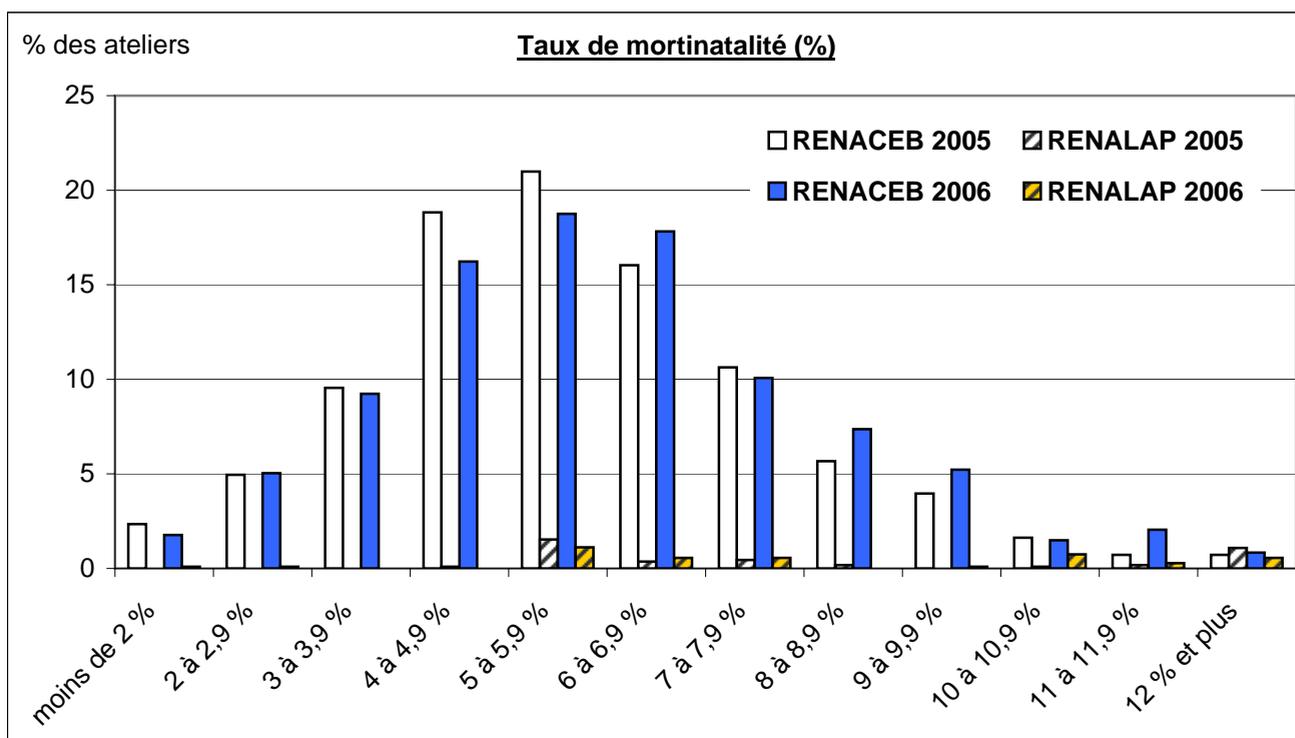
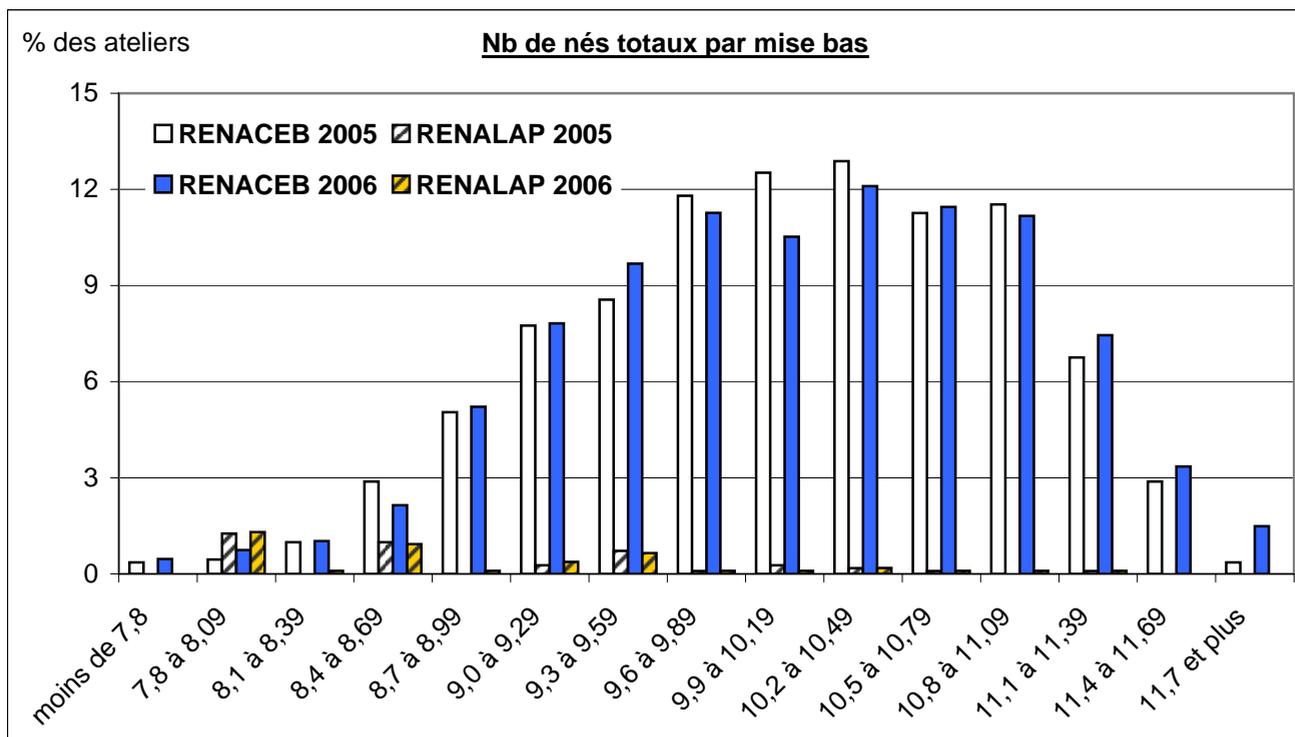
		RENACEB 2006	RENALAP 2006	MOYENNE PONDEREE <i>par le nb d'élevages dans chaque GTE</i>
ALIMENT	Indice de consommation technique	3.58	4.06	3.60
	Prix de l'aliment (€/kg)	0.202	0.258	0.204
	Coût alimentaire par kg produit (€/kg)	0.75	1.05	0.76
MCA <sup>(2)</sup>	MCA par femelle et par an (€/fem./an)	118.8	95.1	117.9
	MCA par IA (€/IA)	13.95	11.18	13.85
	MCA par kg produit (€/kg)	0.95	0.90	0.94

<sup>(2)</sup> MCA : Marge sur Coût Alimentaire

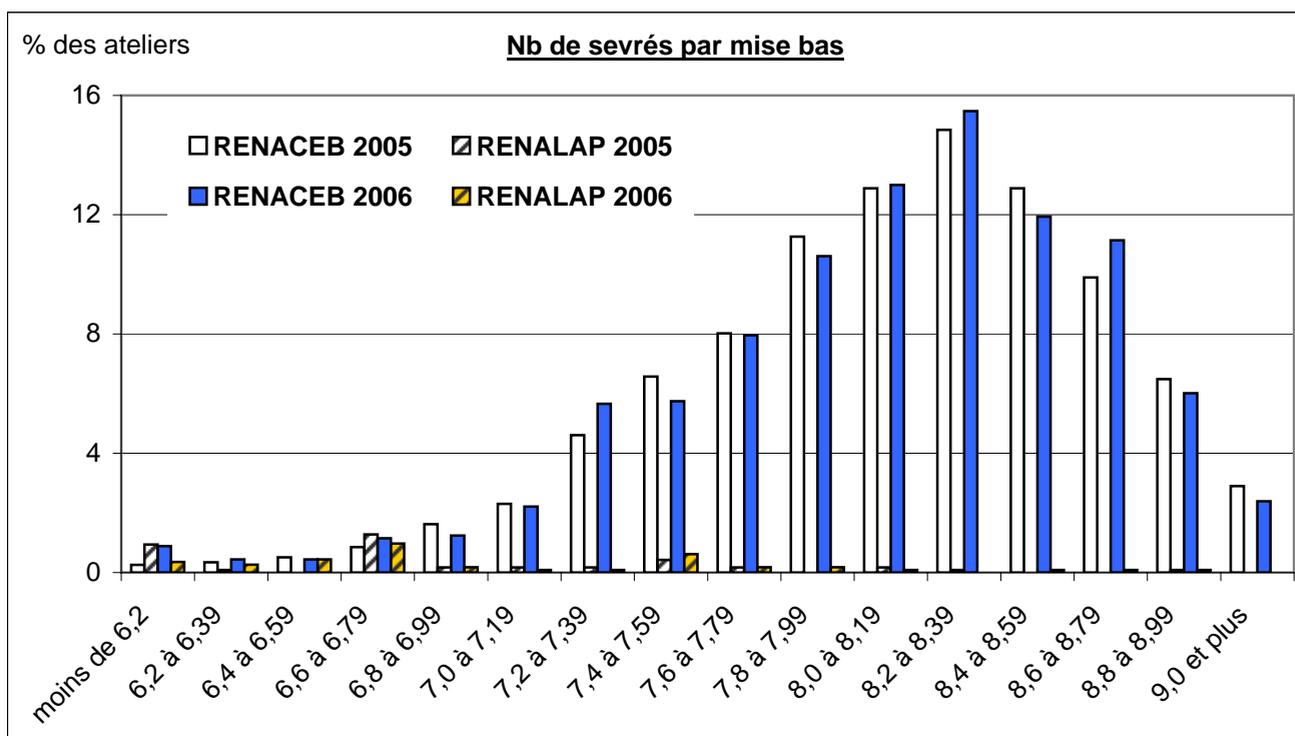
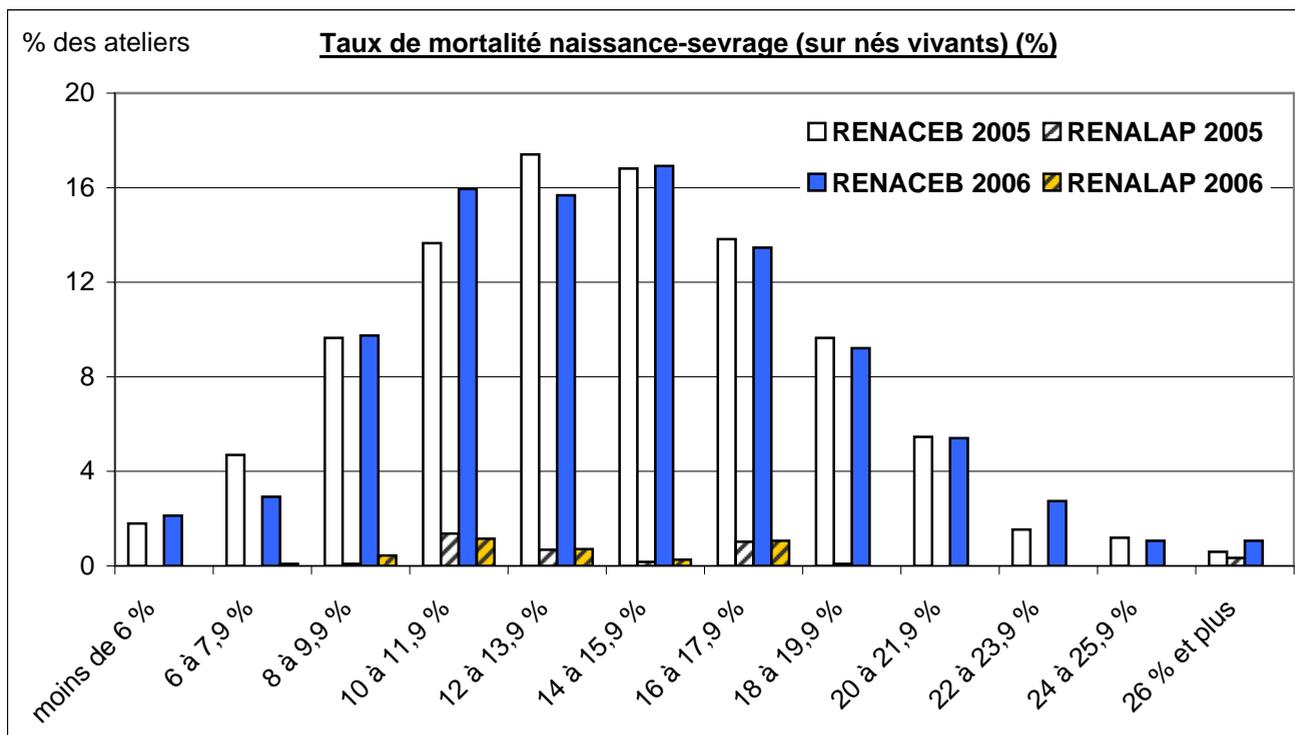
## DISTRIBUTION RENACEB ET RENALAP 2005-2006



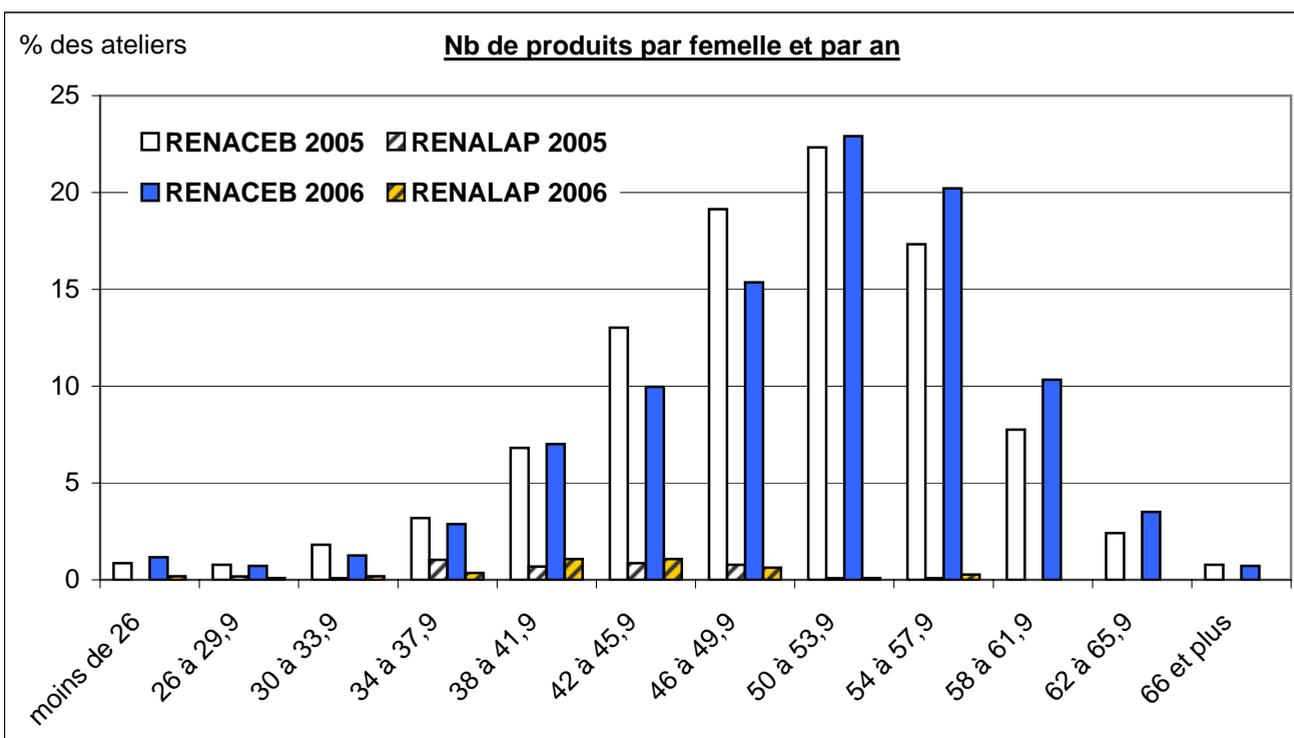
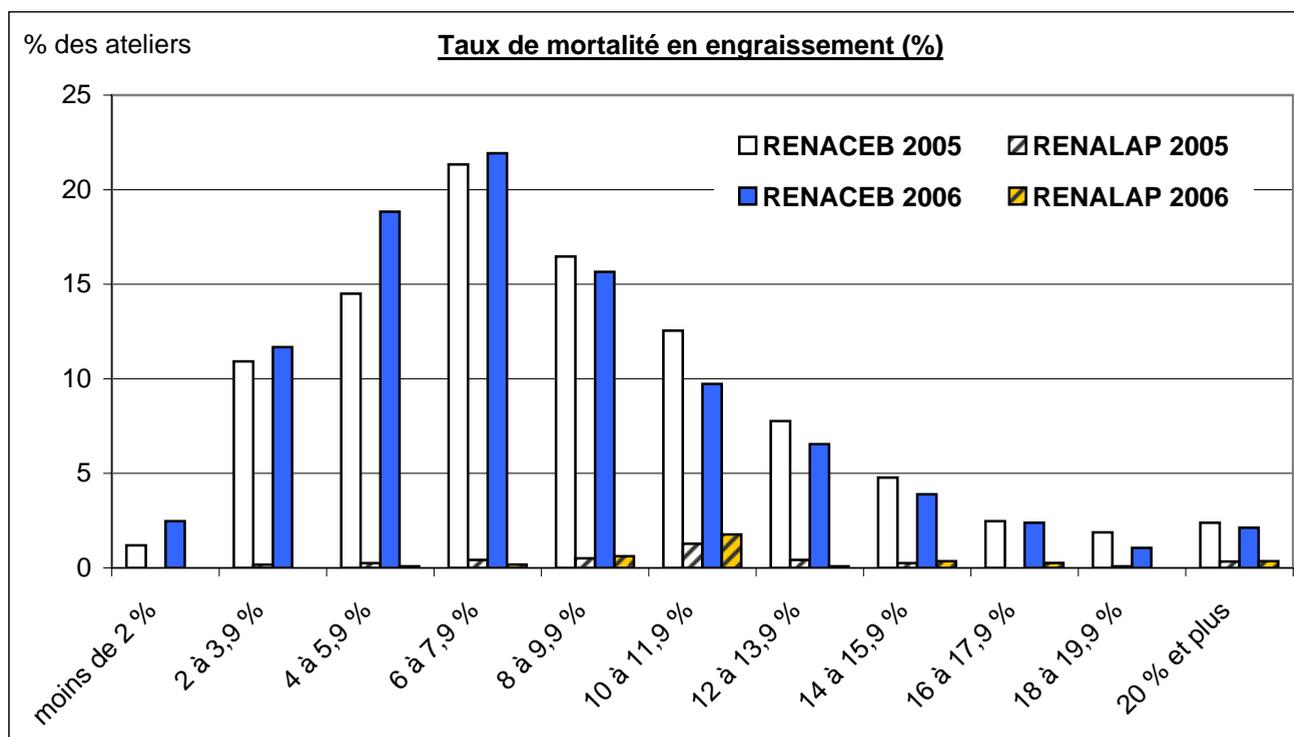
## DISTRIBUTION RENACEB ET RENALAP 2005-2006



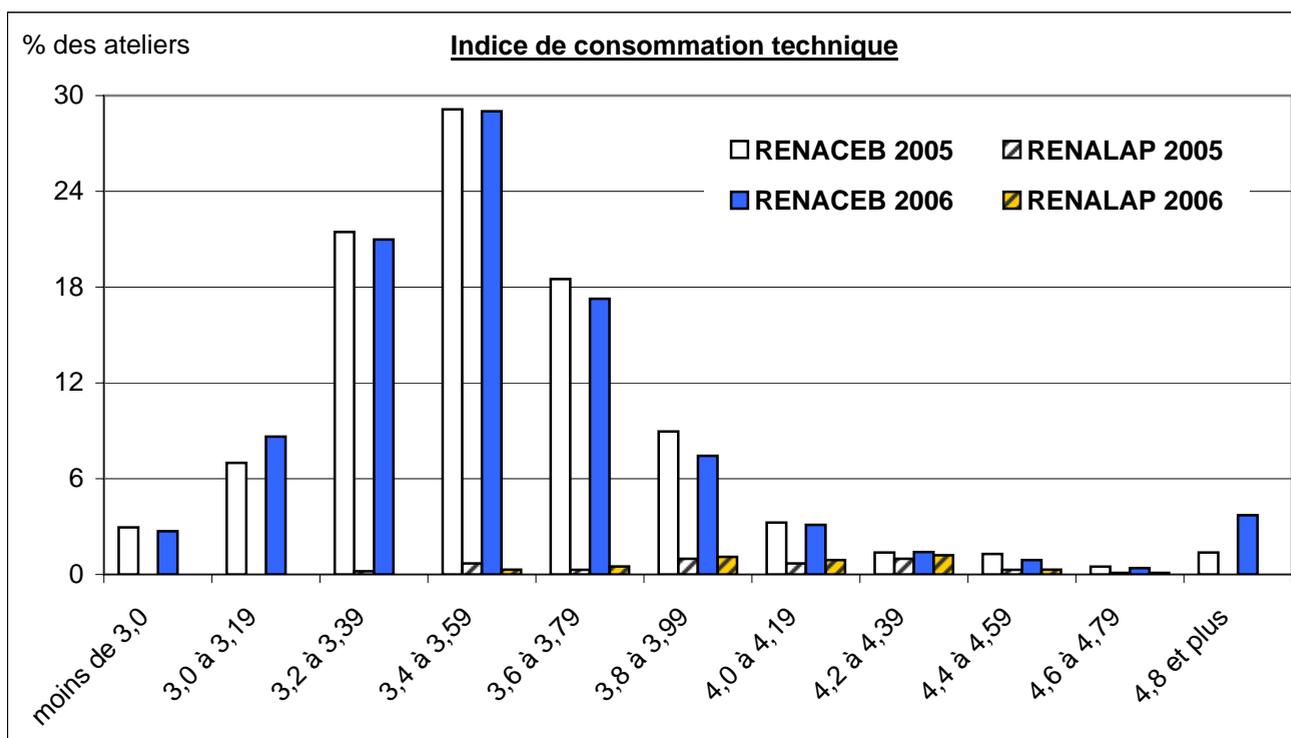
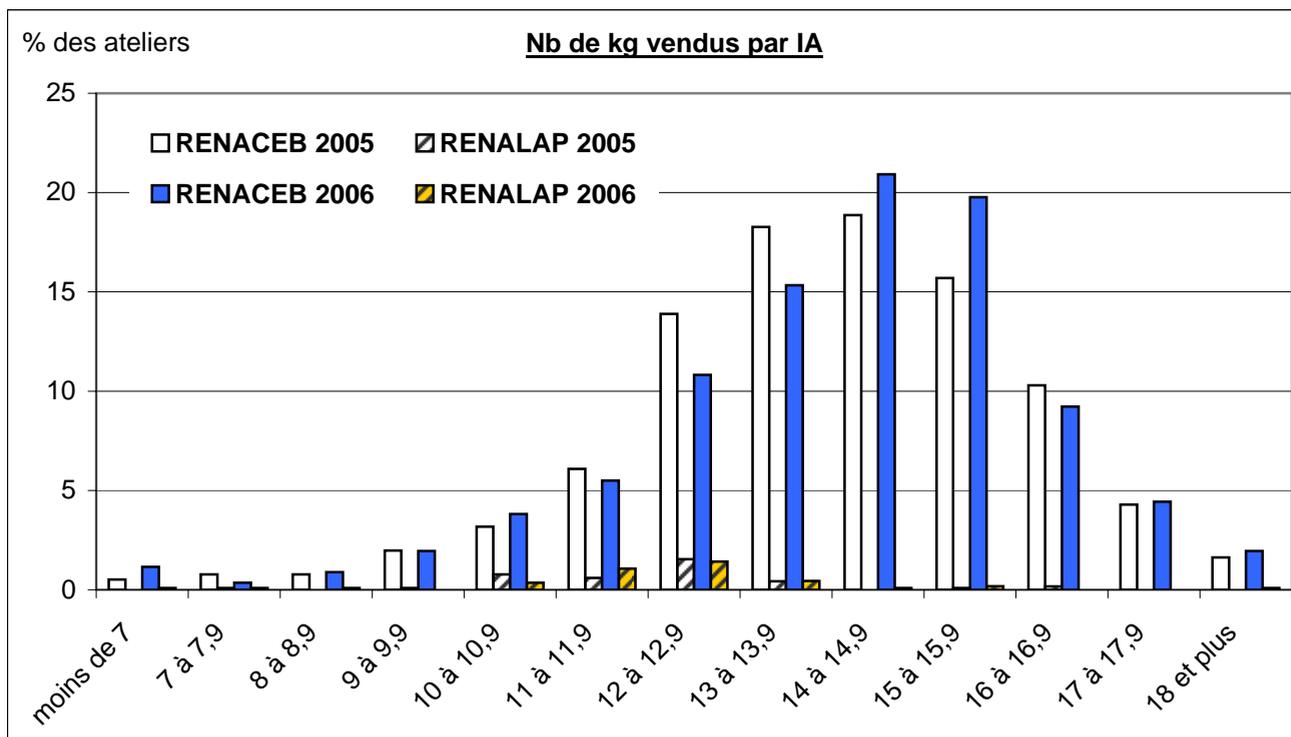
## DISTRIBUTION RENACEB ET RENALAP 2005-2006



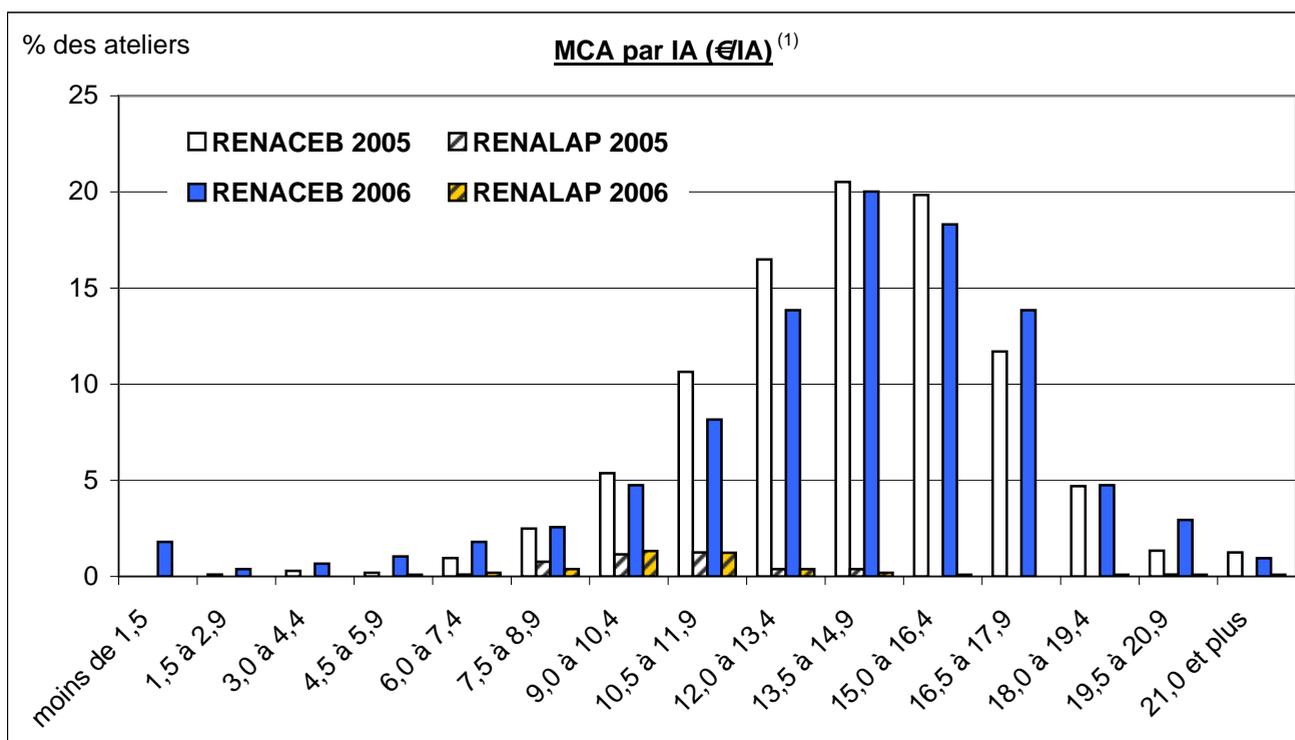
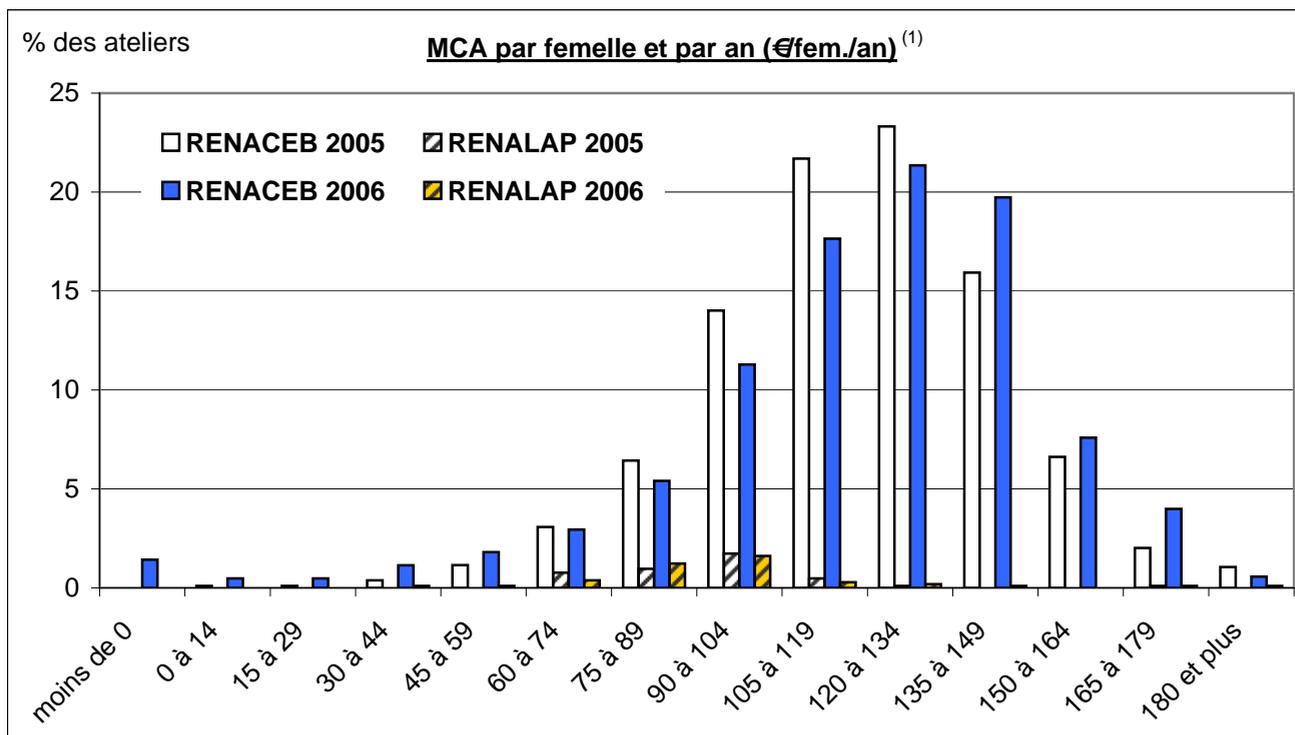
## DISTRIBUTION RENACEB ET RENALAP 2005-2006



## DISTRIBUTION RENACEB ET RENALAP 2005-2006



## DISTRIBUTION RENACEB ET RENALAP 2005-2006



<sup>(1)</sup> MCA : Marge sur Coût Alimentaire

### III

## ANALYSE DES RESULTATS 2006 SELON LE NIVEAU DE PRODUCTIVITE ET DE MARGE SUR COUT ALIMENTAIRE

## RESULTATS RENACEB 2006 SELON LE NIVEAU DE PRODUCTIVITE

Sur le nb de kg vendus par IA

		QUINTILE LE MOINS PRODUCTIF	QUINTILE LE PLUS PRODUCTIF	ECART (%)
Nombre d'ateliers		217	217	-
CHEPTEL FEMELLE	Nombre moyen de femelles en production	457	483	5%
	Taux d'occupation des cages mères (%)	134	128	-4%
	Taux de renouvellement annuel des femelles (%)	114	114	0%
	Taux de mortalité annuel des femelles (%)	31.8	25.9	-23%
MATERNITE	Taux de mise bas par IA (%)	73.2	84.1	13%
	Nb de nés totaux par mise bas	9.41	10.63	11%
	Nb de nés vivants par mise bas	8.77	9.99	12%
	Taux mortinatalité (%)	6.9	5.8	-18%
	Taux éliminés à la naissance (sur nés vivants) (%)	4.6	8.3	45%
	Taux mortalité au nid (sur laissés) (%)	11.6	6.8	-72%
	Nb de sevrés par mise bas	7.39	8.60	14%
	Nb de sevrés par IA	5.42	7.23	25%
ENGRAISSEMENT	Taux mortalité en engraissement (%)	13.3	4.8	-175%
	Taux mortalité naissance-vente (sur nés totaux) (%)	31.5	22.7	-39%
	Nb de produits par mise bas	6.42	8.18	22%
	Nb de produits par femelle et par an	40.3	58.8	31%
	Nb de kg vendus par IA	10.86	16.79	35%
	Poids moyen vif standardisé à 74 j (kg/tête)	2.42	2.50	3%
	Taux de saisie (en poids) (%)	1.71	0.99	-73%
	Age moyen de vente des lapins de chair (j)	74.6	73.8	-1%
	Prix moyen de vente au kg vif (€/kg)	1.68	1.68	0%
ALIMENT	Indice de consommation technique	3.89	3.35	-16%
	Prix de l'aliment (€/kg)	0.208	0.201	-4%
	Coût alimentaire par kg produit (€/kg)	0.85	0.69	-23%
MCA <sup>(1)</sup>	MCA par femelle et par an (€/fem./an)	83.0	148.4	44%
	MCA par IA (€/IA)	9.70	17.37	44%
	MCA par kg produit (€/kg)	0.84	1.02	18%

<sup>(1)</sup> MCA : Marge sur Coût Alimentaire

## RESULTATS RENACEB 2006 SELON LE NIVEAU DE PRODUCTIVITE

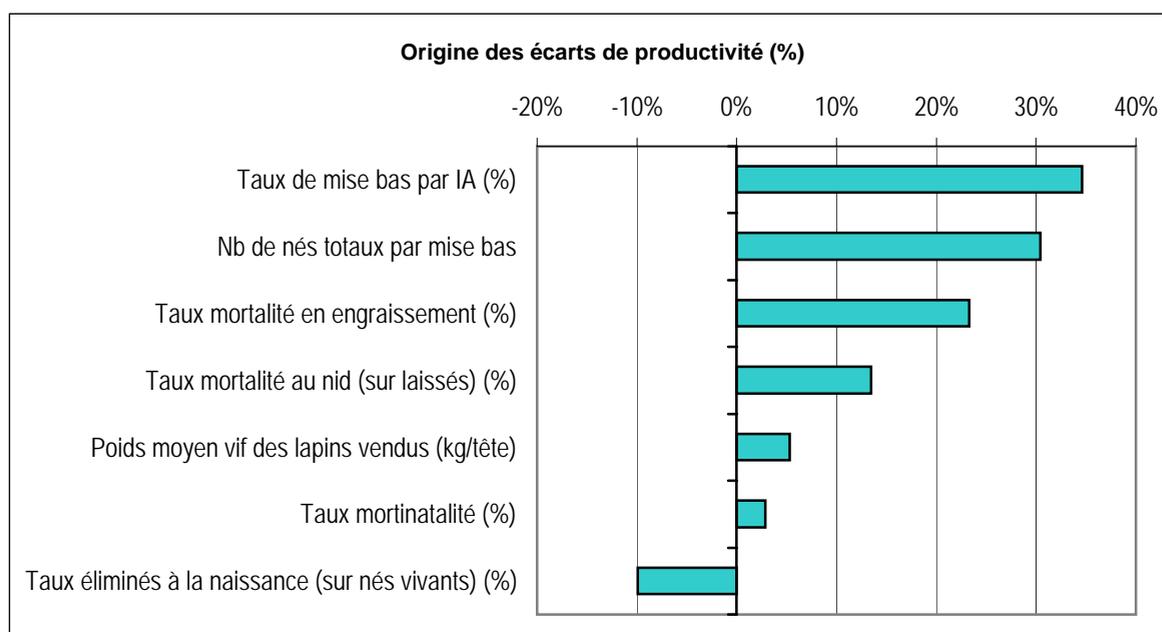
### Origine des écarts de productivité observés entre les quintiles extrêmes

Quintile le plus productif (217 ateliers) : 16,79 kg vendus par IA

Quintile le moins productif (217 ateliers) : 10,86 kg vendus par IA

Cette différence de 5,93 kg vendus par IA peut se décomposer selon l'influence respective des critères suivants :

	INFLUENCE
Taux de mise bas par IA (%)	35%
Nb de nés totaux par mise bas	30%
Taux mortalité en engraissement (%)	23%
Taux mortalité au nid (sur laissés) (%)	13%
Poids moyen vif des lapins vendus (kg/tête)	5%
Taux mortinatalité (%)	3%
Taux éliminés à la naissance (sur nés vivants) (%)	-10%
<b>Total</b>	<b>100%</b>



## RESULTATS RENACEB 2006 SELON LE NIVEAU DE MCA

Sur la marge sur coût alimentaire par IA (€/IA)

		QUINTILE DE MARGE INFERIEURE	QUINTILE DE MARGE SUPERIEURE	ECART (%)
Nombre d'ateliers		202	202	-
CHEPTEL FEMELLE	Nombre moyen de femelles en production	438	516	15%
	Taux d'occupation des cages mères (%)	132	129	-2%
	Taux de renouvellement annuel des femelles (%)	111	116	4%
	Taux de mortalité annuel des femelles (%)	32.7	25.9	-26%
MATERNITE	Taux de mise bas par IA (%)	74.8	83.7	11%
	Nb de nés totaux par mise bas	9.50	10.57	10%
	Nb de nés vivants par mise bas	8.84	9.94	11%
	Taux mortinatalité (%)	6.8	5.8	-17%
	Taux éliminés à la naissance (sur nés vivants) (%)	4.8	8.1	41%
	Taux mortalité au nid (sur laissés) (%)	11.0	7.0	-58%
	Nb de sevrés par mise bas	7.53	8.53	12%
	Nb de sevrés par IA	5.65	7.15	21%
ENGRAISSEMENT	Taux mortalité en engraissement (%)	12.2	4.9	-147%
	Taux mortalité naissance-vente (sur nés totaux) (%)	30.1	23.0	-31%
	Nb de produits par mise bas	6.62	8.11	18%
	Nb de produits par femelle et par an	42.5	57.9	27%
	Nb de kg vendus par IA	11.59	16.42	29%
	Poids moyen vif standardisé à 74 j (kg/tête)	2.43	2.49	2%
	Taux de saisie (en poids) (%)	1.78	0.87	-105%
	Age moyen de vente des lapins de chair (j)	74.1	73.8	0%
	Prix moyen de vente au kg vif (€/kg)	1.67	1.71	2%
ALIMENT	Indice de consommation technique	4.15	3.28	-27%
	Prix de l'aliment (€/kg)	0.212	0.198	-7%
	Coût alimentaire par kg produit (€/kg)	1.00	0.64	-55%
MCA <sup>(1)</sup>	MCA par femelle et par an (€/fem./an)	68.7	155.9	56%
	MCA par IA (€/IA)	8.04	18.32	56%
	MCA par kg produit (€/kg)	0.68	1.09	37%

<sup>(1)</sup> MCA : Marge sur Coût Alimentaire

## RESULTATS RENACEB 2006 SELON LE NIVEAU DE MCA

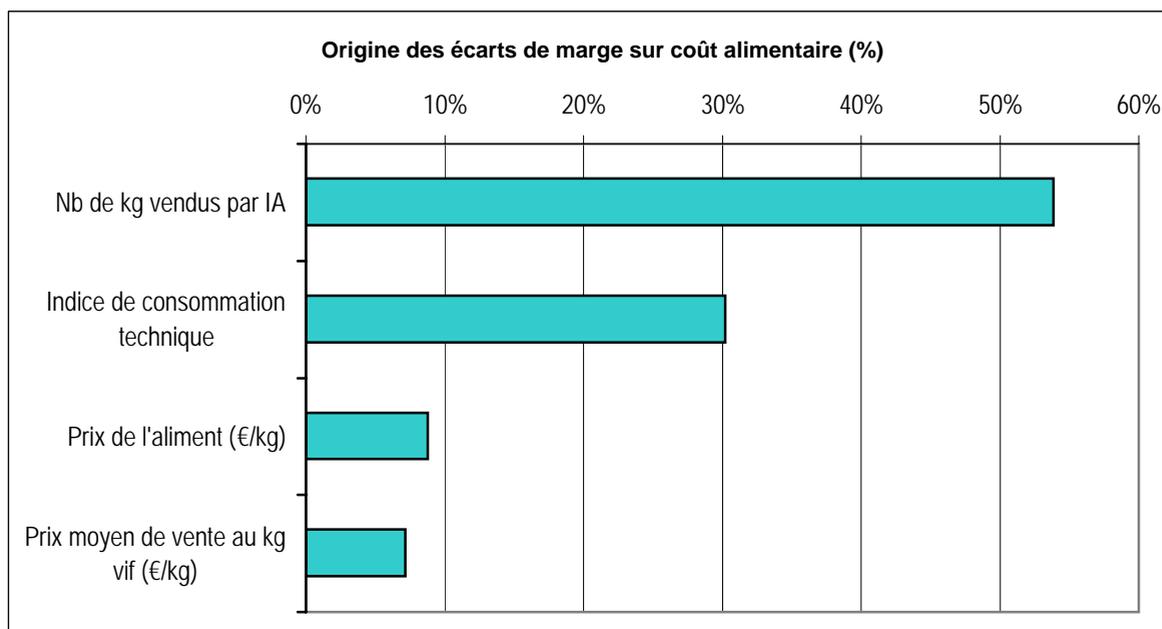
### Origine des écarts de marge sur coût alimentaire observés entre les quintiles extrêmes

Quintile le plus productif (202 ateliers) : MCA 18,32€/IA

Quintile le moins productif (202 ateliers) : MCA 8,04€/IA

Cette différence de 10,28 €/IA peut se décomposer selon l'influence respective des critères suivants :

	INFLUENCE
Nb de kg vendus par IA	54%
Indice de consommation technique	30%
Prix de l'aliment (€/kg)	9%
Prix moyen de vente au kg vif (€/kg)	7%
Total	100%



# IV

## ANALYSES DE GROUPES 2006

Conduite d'élevage  
Renouvellement des femelles  
Cahier des charges  
Région de production

## RESULTATS RENACEB 2006 - CONDUITE BANDE UNIQUE

		42 JOURS - BU <sup>(1)</sup>		49 JOURS - BU <sup>(1)</sup>		DONT TPTV <sup>(2)</sup>	
		MOYENNE 2006	Coef. de variation	MOYENNE 2006	Coef. de variation	MOYENNE 2006	Coef. de variation
<i>Nombre d'ateliers</i>		927	-	32	-	292	-
<i>Nombre de bandes</i>		7 356	-	220	-	2 336	-
CHEPTEL FEMELLE	<b>Nombre moyen de femelles en production</b>	492	52%	399	51%	532	48%
	Taux d'occupation des cages mères (%)	133	13%	129	17%	132	14%
	Taux de renouvellement annuel des femelles (%)	113	17%	90	16%	112	17%
	Taux de mortalité annuel des femelles (%)	28.9	37%	23.7	56%	25.8	38%
MATERNITE	<b>Taux de mise bas par IA (%)</b>	80.0	9%	80.1	7%	81.1	9%
	<b>Nb de nés totaux par mise bas</b>	10.23	9%	10.14	7%	10.24	9%
	Nb de nés vivants par mise bas	9.59	9%	9.44	7%	9.62	9%
	Taux mortinatalité (%)	5.9	46%	6.3	52%	6.0	46%
	Taux éliminés à la naissance (sur nés vivants) (%)	7.3	65%	5.5	72%	7.6	67%
	Taux mortalité au nid (sur laissés) (%)	8.5	51%	8.9	42%	8.0	56%
	<b>Nb de sevrés par mise bas</b>	8.17	8%	8.15	7%	8.22	8%
	Nb de sevrés par IA	6.55	13%	6.53	11%	6.67	13%
ENGRAISSEMENT	Taux mortalité en engraissement (%)	7.7	70%	8.3	65%	6.4	71%
	Taux mortalité naissance-vente (sur nés totaux) (%)	25.9	28%	25.7	29%	24.5	28%
	Nb de produits par mise bas	7.55	11%	7.48	10%	7.70	9%
	<b>Nb de produits par femelle et par an</b>	51.6	13%	43.8	12%	53.2	12%
	<b>Nb de kg vendus par IA</b>	14.33	16%	14.59	16%	14.84	15%
	Poids moyen vif standardisé à 74 j (kg/tête)	2.44	6%	2.44	5%	2.46	6%
	Age moyen de vente des lapins de chair (j)	73.8	3%	75.7	5%	73.3	3%
	Prix moyen de vente au kg vif (€/kg)	1.67	10%	1.63	10%	1.68	10%
ALIMENT	Indice de consommation technique	3.53	11%	3.60	12%	3.43	10%
	Prix de l'aliment (€/kg)	0.201	7%	0.195	4%	0.203	7%
	Coût alimentaire par kg produit (€/kg)	0.73	27%	0.70	15%	0.71	24%
MCA <sup>(3)</sup>	<b>MCA par femelle et par an (€/fem./an)</b>	121.3	26%	106.0	20%	130.4	22%
	MCA par IA (€/IA)	14.19	26%	14.58	21%	15.35	22%
	MCA par kg produit (€/kg)	0.96	20%	0.95	11%	1.00	17%

<sup>(1)</sup> BU : bande unique

<sup>(2)</sup> TPTV : système tout plein - tout vide

<sup>(3)</sup> MCA : Marge sur Coût Alimentaire

## RESULTATS RENACEB 2006 - CONDUITE BANDES MULTIPLES

		42 JOURS - 2 BANDES		42 JOURS - 3 BANDES	
		MOYENNE 2006	Coef. de variation	MOYENNE 2006	Coef. de variation
<i>Nombre d'ateliers</i>		<b>100</b>	-	<b>29</b>	-
<i>Nombre de bandes</i>		<b>1 334</b>	-	<b>614</b>	-
<b>CHEPTEL FEMELLE</b>	<b>Nombre moyen de femelles en production</b>	<b>610</b>	106%	<b>305</b>	56%
	Taux d'occupation des cages mères (%)	<b>137</b>	21%	<b>126</b>	19%
	Taux de renouvellement annuel des femelles (%)	<b>116</b>	29%	<b>120</b>	29%
	Taux de mortalité annuel des femelles (%)	<b>31.9</b>	39%	-	-
<b>MATERNITE</b>	<b>Taux de mise bas par IA (%)</b>	<b>77.3</b>	13%	<b>76.6</b>	12%
	<b>Nb de nés totaux par mise bas</b>	<b>9.66</b>	10%	<b>9.99</b>	12%
	Nb de nés vivants par mise bas	<b>9.06</b>	11%	<b>9.24</b>	12%
	Taux mortinatalité (%)	<b>6.2</b>	46%	<b>7.3</b>	57%
	Taux éliminés à la naissance (sur nés vivants) (%)	<b>5.9</b>	73%	<b>6.9</b>	87%
	Taux mortalité au nid (sur laissés) (%)	<b>9.5</b>	56%	<b>11.4</b>	66%
	<b>Nb de sevrés par mise bas</b>	<b>7.76</b>	12%	<b>7.69</b>	13%
	Nb de sevrés par IA	<b>6.05</b>	20%	<b>5.92</b>	20%
<b>ENGRAISSEMENT</b>	Taux mortalité en engraissement (%)	<b>10.4</b>	70%	<b>13.6</b>	73%
	Taux mortalité naissance-vente (sur nés totaux) (%)	<b>28.0</b>	31%	<b>33.5</b>	34%
	Nb de produits par mise bas	<b>6.96</b>	16%	<b>6.65</b>	18%
	<b>Nb de produits par femelle et par an</b>	<b>46.0</b>	25%	<b>42.9</b>	23%
	<b>Nb de kg vendus par IA</b>	<b>13.27</b>	26%	<b>12.26</b>	27%
	Poids moyen vif standardisé à 74 j (kg/tête)	<b>2.46</b>	7%	<b>2.44</b>	8%
	Age moyen de vente des lapins de chair (j)	<b>76.5</b>	8%	<b>75.7</b>	5%
	Prix moyen de vente au kg vif (€/kg)	<b>1.74</b>	14%	<b>1.72</b>	13%
<b>ALIMENT</b>	Indice de consommation technique	<b>3.81</b>	15%	<b>4.35</b>	21%
	Prix de l'aliment (€/kg)	<b>0.214</b>	9%	<b>0.214</b>	5%
	Coût alimentaire par kg produit (€/kg)	<b>0.86</b>	30%	<b>0.97</b>	29%
<b>MCA <sup>(1)</sup></b>	<b>MCA par femelle et par an (€/fem./an)</b>	<b>106.5</b>	44%	<b>86.0</b>	53%
	MCA par IA (€/IA)	<b>12.29</b>	43%	<b>10.19</b>	58%
	MCA par kg produit (€/kg)	<b>0.89</b>	32%	<b>0.76</b>	46%

<sup>(1)</sup> MCA : Marge sur Coût Alimentaire

## RESULTATS RENACEB 2006 - RENOUELEMENT DES FEMELLES

		NOYAU GP <sup>(2)</sup>		ACHAT PS <sup>(1)</sup>		AUTO-RENOUV	
		MOYENNE 2006	Coef. de variation	MOYENNE 2006	Coef. de variation	MOYENNE 2006	Coef. de variation
<i>Nombre d'ateliers</i>		<b>460</b>	-	<b>454</b>	-	<b>58</b>	-
<i>Nombre de bandes</i>		<b>3 947</b>	-	<b>3 971</b>	-	<b>539</b>	-
CHEPTEL FEMELLE	<b>Nombre moyen de femelles en production</b>	<b>512</b>	69%	<b>522</b>	55%	<b>439</b>	65%
	Taux d'occupation des cages mères (%)	<b>132</b>	14%	<b>134</b>	13%	<b>135</b>	16%
	Taux de renouvellement annuel des femelles (%)	<b>114</b>	19%	<b>111</b>	16%	<b>108</b>	25%
	Taux de mortalité annuel des femelles (%)	<b>26.7</b>	39%	<b>31.1</b>	36%	<b>34.8</b>	35%
MATERNITE	<b>Taux de mise bas par IA (%)</b>	<b>80.6</b>	8%	<b>79.0</b>	10%	<b>78.1</b>	11%
	<b>Nb de nés totaux par mise bas</b>	<b>10.16</b>	9%	<b>10.25</b>	9%	<b>9.31</b>	10%
	Nb de nés vivants par mise bas	<b>9.54</b>	9%	<b>9.62</b>	9%	<b>8.78</b>	10%
	Taux mortinatalité (%)	<b>5.8</b>	46%	<b>6.0</b>	46%	<b>5.8</b>	51%
	Taux éliminés à la naissance (sur nés vivants) (%)	<b>7.0</b>	68%	<b>7.4</b>	63%	<b>5.0</b>	80%
	Taux mortalité au nid (sur laissés) (%)	<b>8.1</b>	54%	<b>9.1</b>	49%	<b>9.1</b>	61%
	<b>Nb de sevrés par mise bas</b>	<b>8.18</b>	8%	<b>8.12</b>	9%	<b>7.64</b>	11%
	Nb de sevrés par IA	<b>6.61</b>	13%	<b>6.43</b>	14%	<b>5.99</b>	18%
ENGRAISSEMENT	Taux mortalité en engraissement (%)	<b>7.6</b>	70%	<b>8.5</b>	70%	<b>8.2</b>	66%
	Taux mortalité naissance-vente (sur nés totaux) (%)	<b>25.3</b>	28%	<b>27.2</b>	28%	<b>24.6</b>	34%
	Nb de produits par mise bas	<b>7.57</b>	11%	<b>7.44</b>	12%	<b>7.03</b>	14%
	<b>Nb de produits par femelle et par an</b>	<b>51.9</b>	14%	<b>51.0</b>	14%	<b>47.7</b>	19%
	<b>Nb de kg vendus par IA</b>	<b>14.48</b>	16%	<b>14.12</b>	18%	<b>13.12</b>	22%
	Poids moyen vif standardisé à 74 j (kg/tête)	<b>2.46</b>	6%	<b>2.42</b>	6%	<b>2.48</b>	7%
	Age moyen de vente des lapins de chair (j)	<b>73.7</b>	4%	<b>74.8</b>	5%	<b>73.9</b>	4%
	Prix moyen de vente au kg vif (€/kg)	<b>1.67</b>	10%	<b>1.68</b>	12%	<b>1.67</b>	11%
ALIMENT	Indice de consommation technique	<b>3.49</b>	10%	<b>3.56</b>	10%	<b>3.63</b>	16%
	Prix de l'aliment (€/kg)	<b>0.200</b>	6%	<b>0.200</b>	7%	<b>0.204</b>	5%
	Coût alimentaire par kg produit (€/kg)	<b>0.71</b>	19%	<b>0.74</b>	27%	<b>0.86</b>	43%
MCA <sup>(3)</sup>	<b>MCA par femelle et par an (€/fem./an)</b>	<b>125.5</b>	22%	<b>120.7</b>	26%	<b>98.2</b>	53%
	MCA par IA (€/IA)	<b>14.85</b>	22%	<b>14.08</b>	25%	<b>11.61</b>	51%
	MCA par kg produit (€/kg)	<b>0.98</b>	15%	<b>0.96</b>	20%	<b>0.82</b>	45%

<sup>(1)</sup> PS : femelles parentales simples

<sup>(2)</sup> GP : femelles grand parentales

<sup>(3)</sup> MCA : Marge sur Coût Alimentaire

## RESULTATS RENACEB 2006 - CAHIER DES CHARGES

		STANDARD		CCP <sup>(1)</sup>	
		MOYENNE 2006	Coef. de variation	MOYENNE 2006	Coef. de variation
<i>Nombre d'ateliers</i>		<b>640</b>	-	<b>344</b>	-
<i>Nombre de bandes</i>		<b>5 553</b>	-	<b>3 044</b>	-
<b>CHEPTEL FEMELLE</b>	<b>Nombre moyen de femelles en production</b>	<b>505</b>	55%	<b>523</b>	73%
	Taux d'occupation des cages mères (%)	<b>135</b>	14%	<b>132</b>	11%
	Taux de renouvellement annuel des femelles (%)	<b>114</b>	19%	<b>110</b>	17%
	Taux de mortalité annuel des femelles (%)	<b>28.9</b>	38%	<b>29.2</b>	38%
<b>MATERNITE</b>	<b>Taux de mise bas par IA (%)</b>	<b>79.6</b>	9%	<b>79.8</b>	10%
	<b>Nb de nés totaux par mise bas</b>	<b>10.13</b>	9%	<b>10.27</b>	10%
	Nb de nés vivants par mise bas	<b>9.51</b>	9%	<b>9.62</b>	10%
	Taux mortinatalité (%)	<b>5.8</b>	46%	<b>6.2</b>	45%
	Taux éliminés à la naissance (sur nés vivants) (%)	<b>7.3</b>	65%	<b>7.4</b>	66%
	Taux mortalité au nid (sur laissés) (%)	<b>8.5</b>	52%	<b>8.8</b>	54%
	<b>Nb de sevrés par mise bas</b>	<b>8.11</b>	9%	<b>8.14</b>	9%
	Nb de sevrés par IA	<b>6.47</b>	13%	<b>6.52</b>	15%
<b>ENGRAISSEMENT</b>	Taux mortalité en engraissement (%)	<b>8.2</b>	69%	<b>7.7</b>	72%
	Taux mortalité naissance-vente (sur nés totaux) (%)	<b>26.2</b>	29%	<b>26.7</b>	28%
	Nb de produits par mise bas	<b>7.46</b>	11%	<b>7.52</b>	12%
	<b>Nb de produits par femelle et par an</b>	<b>51.2</b>	14%	<b>51.7</b>	15%
	<b>Nb de kg vendus par IA</b>	<b>14.19</b>	17%	<b>14.22</b>	19%
	Poids moyen vif standardisé à 74 j (kg/tête)	<b>2.45</b>	6%	<b>2.43</b>	6%
	Age moyen de vente des lapins de chair (j)	<b>74.1</b>	4%	<b>74.0</b>	3%
	Prix moyen de vente au kg vif (€/kg)	<b>1.66</b>	11%	<b>1.69</b>	11%
<b>ALIMENT</b>	Indice de consommation technique	<b>3.54</b>	10%	<b>3.53</b>	11%
	Prix de l'aliment (€/kg)	<b>0.200</b>	6%	<b>0.203</b>	8%
	Coût alimentaire par kg produit (€/kg)	<b>0.74</b>	27%	<b>0.73</b>	26%
<b>MCA <sup>(2)</sup></b>	<b>MCA par femelle et par an (€/fem./an)</b>	<b>119.5</b>	27%	<b>124.3</b>	26%
	MCA par IA (€/IA)	<b>14.00</b>	27%	<b>14.63</b>	25%
	MCA par kg produit (€/kg)	<b>0.94</b>	21%	<b>0.98</b>	20%

<sup>(1)</sup> CCP : Certification de Conformité Produit

<sup>(2)</sup> MCA : Marge sur Coût Alimentaire

## RESULTATS 2006 SELON LA REGION DE PRODUCTION

		PAYS DE LA LOIRE	BRETAGNE	POITOU-CHARENTES	NORMANDIE
<i>Nombre d'ateliers</i>		509	171	151	55
<i>Nombre de bandes</i>		4 333	1 377	1 229	574
CHEPTEL FEMELLE	Nombre moyen de femelles en production	527	578	495	416
	Taux d'occupation des cages mères (%)	136	130	130	136
	Taux de renouvellement annuel des femelles (%)	114	103	119	107
	Taux de mortalité annuel des femelles (%)	29.7	29.7	25.3	31.2
MATERNITE	Taux de mise bas par IA (%)	80.6	79.7	79.9	75.7
	Nb de nés totaux par mise bas	10.43	9.69	10.05	9.60
	Nb de nés vivants par mise bas	9.80	9.12	9.42	8.96
	Taux mortinatalité (%)	5.6	5.6	6.2	6.7
	Taux éliminés à la naissance (sur nés vivants) (%)	7.8	5.1	7.0	4.8
	Taux mortalité au nid (sur laissés) (%)	8.4	8.6	8.1	10.5
	Nb de sevrés par mise bas	8.29	8.00	8.05	7.70
	Nb de sevrés par IA	6.69	6.39	6.45	5.88
ENGRAISSEMENT	Taux mortalité en engraissement (%)	7.8	7.8	8.2	8.9
	Taux mortalité naissance-vente (sur nés totaux) (%)	26.4	23.4	26.3	26.8
	Nb de produits par mise bas	7.65	7.38	7.40	7.04
	Nb de produits par femelle et par an	52.7	50.3	51.0	47.9
	Nb de kg vendus par IA	14.67	14.26	14.08	12.76
	Poids moyen vif standardisé à 74 j (kg/tête)	2.42	2.46	2.48	2.51
	Age moyen de vente des lapins de chair (j)	74.3	75.1	73.1	73.8
	Prix moyen de vente au kg vif (€/kg)	1.66	1.70	1.63	1.67
ALIMENT	Indice de consommation technique	3.51	3.63	3.47	3.50
	Prix de l'aliment (€/kg)	0.194	0.209	0.201	0.200
	Coût alimentaire par kg produit (€/kg)	0.68	0.88	0.70	0.70
MCA <sup>(1)</sup>	MCA par femelle et par an (€/fem./an)	128.8	103.7	120.6	116.7
	MCA par IA (€/IA)	15.14	12.21	14.08	13.65
	MCA par kg produit (€/kg)	1.00	0.82	0.95	0.97

<sup>(1)</sup> MCA : Marge sur Coût Alimentaire

## RESULTATS 2006 SELON LA REGION DE PRODUCTION

		NORD <sup>(1)</sup>	MASSIF CENTRAL <sup>(2)</sup>	SUD-EST <sup>(3)</sup>	SUD-OUEST <sup>(4)</sup>
<i>Nombre d'ateliers</i>		53	67	62	57
<i>Nombre de bandes</i>		545	770	546	275
CHEPTEL FEMELLE	Nombre moyen de femelles en production	405	329	383	239
	Taux d'occupation des cages mères (%)	131	131	133	126
	Taux de renouvellement annuel des femelles (%)	100	119	108	115
	Taux de mortalité annuel des femelles (%)	24.3	34.4	31.5	46.3
MATERNITE	Taux de mise bas par IA (%)	79.4	76.6	77.0	77.3
	Nb de nés totaux par mise bas	10.31	9.79	9.98	9.34
	Nb de nés vivants par mise bas	9.60	9.11	9.31	8.48
	Taux mortinatalité (%)	6.7	7.1	6.7	9.1
	Taux éliminés à la naissance (sur nés vivants) (%)	6.3	8.4	6.0	5.7
	Taux mortalité au nid (sur laissés) (%)	11.8	7.8	10.2	10.9
	Nb de sevrés par mise bas	8.02	7.64	7.90	7.27
	Nb de sevrés par IA	6.38	5.87	6.14	5.62
ENGRAISSEMENT	Taux mortalité en engraissement (%)	6.9	13.1	9.9	14.3
	Taux mortalité naissance-vente (sur nés totaux) (%)	27.2	31.6	28.4	32.9
	Nb de produits par mise bas	7.47	6.66	7.14	6.22
	Nb de produits par femelle et par an	51.6	42.9	46.1	42.8
	Nb de kg vendus par IA	14.00	12.50	12.94	11.66
	Poids moyen vif standardisé à 74 j (kg/tête)	2.38	2.48	2.42	2.45
	Age moyen de vente des lapins de chair (j)	75.4	74.9	74.2	73.5
	Prix moyen de vente au kg vif (€/kg)	1.77	1.74	1.76	1.88
ALIMENT	Indice de consommation technique	3.60	4.02	3.71	4.21
	Prix de l'aliment (€/kg)	0.221	0.218	0.216	0.255
	Coût alimentaire par kg produit (€/kg)	0.90	0.88	0.79	1.10
MCA <sup>(5)</sup>	MCA par femelle et par an (€/fem./an)	118.2	96.5	109.0	86.0
	MCA par IA (€/IA)	13.97	11.33	12.95	9.80
	MCA par kg produit (€/kg)	0.91	0.87	0.97	0.81

<sup>(1)</sup> Nord-Pas de Calais, Picardie

<sup>(3)</sup> Rhône-Alpes, Bourgogne, Languedoc-Roussillon, Franche-Comté

<sup>(2)</sup> Auvergne, Limousin

<sup>(4)</sup> Midi-Pyrénées, Aquitaine

<sup>(5)</sup> MCA : Marge sur Coût Alimentaire

V

RELATIONS ENTRE  
LES PRINCIPAUX CRITERES

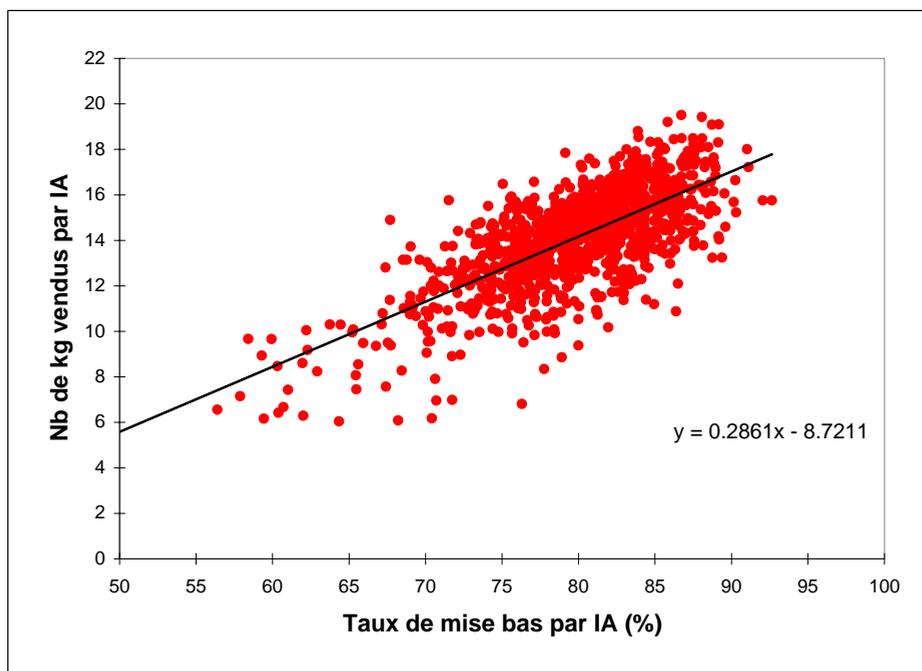
## RESULTATS RENACEB ET RENALAP 2006 - MATRICE DES CORRELATIONS PAR ATELIER

sur 1 133 ateliers		Nb femelles	Taux renouvellement	Taux MB/IA	Nb nés totaux/MB	Mortinatalité	Mortalité N-S	Nb sevrés/MB	Mortalité engraissement	Nb produits/fem./an	Nb kg vendus/IA	Poids vente	Prix vente	Prix aliment	IC	MCA/fem./an	MCA/IA
	Nb femelles		ns	0.08	0.16	-0.10	ns	0.16	ns	0.12	0.08	-0.19	-0.13	-0.30	ns	0.11	0.11
	Taux renouvellement	ns		ns	ns	ns	0.08	ns	ns	0.20	ns	ns	ns	ns	ns	0.15	ns
	Taux MB/IA	0.08	ns		0.30	-0.12	-0.08	0.39	-0.35	<b>0.70</b>	<b>0.72</b>	-0.09	ns	ns	-0.31	<b>0.47</b>	<b>0.47</b>
	Nb nés totaux/MB	0.16	ns	0.30		0.10	<b>0.50</b>	<b>0.75</b>	-0.19	<b>0.55</b>	<b>0.55</b>	-0.17	-0.16	-0.40	-0.23	<b>0.47</b>	<b>0.47</b>
	Mortinatalité	-0.10	ns	-0.12	0.10		0.13	-0.26	0.20	-0.24	-0.22	ns	0.14	0.24	0.21	-0.15	-0.15
	Mortalité N-S	ns	0.08	-0.08	<b>0.50</b>	0.13		-0.14	0.15	-0.13	-0.13	ns	ns	-0.11	0.11	ns	ns
	Nb sevrés/MB	0.16	ns	0.39	<b>0.75</b>	-0.26	-0.14		-0.36	<b>0.75</b>	<b>0.76</b>	-0.15	-0.25	-0.44	-0.38	<b>0.56</b>	<b>0.57</b>
	Mortalité engraissement	ns	ns	-0.35	-0.19	0.20	0.15	-0.36		-0.62	-0.67	-0.09	0.12	0.19	<b>0.46</b>	-0.52	-0.53
	Nb produits/fem./an	0.12	0.20	<b>0.70</b>	<b>0.55</b>	-0.24	-0.13	<b>0.75</b>	-0.62		<b>0.87</b>	-0.11	-0.17	-0.30	-0.46	<b>0.71</b>	<b>0.63</b>
	Nb kg vendus/IA	0.08	ns	<b>0.72</b>	<b>0.55</b>	-0.22	-0.13	<b>0.76</b>	-0.67	<b>0.87</b>		0.16	ns	-0.28	-0.46	<b>0.70</b>	<b>0.72</b>
	Poids vente	-0.19	ns	-0.09	-0.17	ns	ns	-0.15	-0.09	-0.11	0.16		0.36	0.17	ns	0.09	0.12
	Prix vente	-0.13	ns	ns	-0.16	0.14	ns	-0.25	0.12	-0.17	ns	0.36		<b>0.56</b>	0.26	ns	ns
	Prix aliment	-0.30	ns	ns	-0.40	0.24	-0.11	-0.44	0.19	-0.30	-0.28	0.17	<b>0.56</b>		0.32	-0.37	-0.39
	IC	ns	ns	-0.31	-0.23	0.21	0.11	-0.38	<b>0.46</b>	-0.46	ns	0.26	0.26	0.32		-0.68	-0.70
	MCA/fem./an	0.11	0.15	<b>0.47</b>	<b>0.47</b>	-0.15	ns	<b>0.56</b>	-0.52	<b>0.71</b>	<b>0.70</b>	0.09	ns	-0.37	-0.68		<b>0.98</b>
	MCA/IA	0.11	ns	<b>0.47</b>	<b>0.47</b>	-0.15	ns	<b>0.57</b>	-0.53	<b>0.63</b>	<b>0.72</b>	0.12	ns	-0.39	-0.70	<b>0.98</b>	

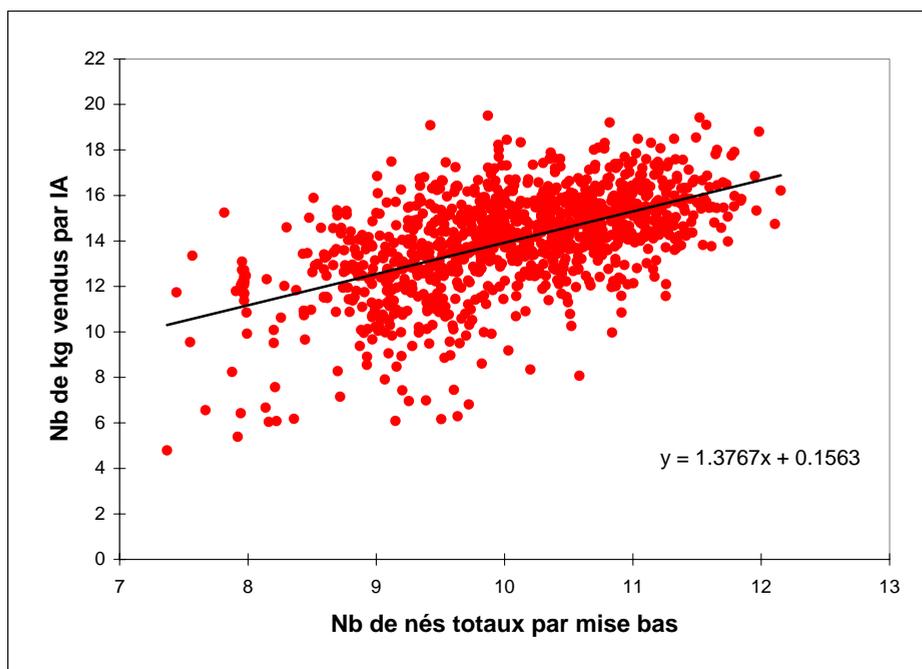
ns : corrélation non significativement différente de 0 (niveau de signification alpha = 1 %)

## RESULTATS 2006 - RELATION ENTRE LES CRITERES

sur 1 133 ateliers



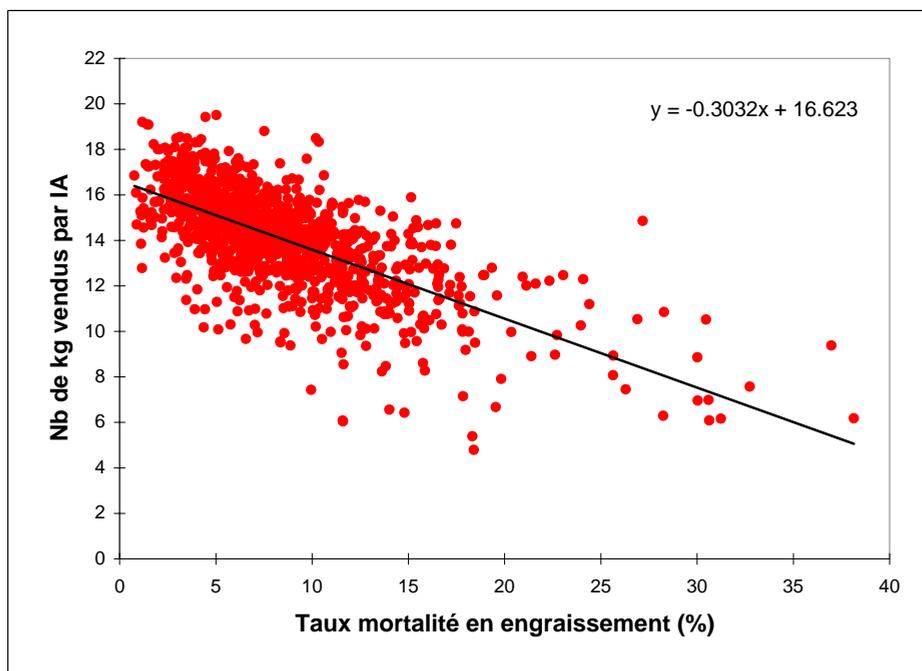
**Taux MB par IA + 1 pt => + 0,29 kg vendu par IA**



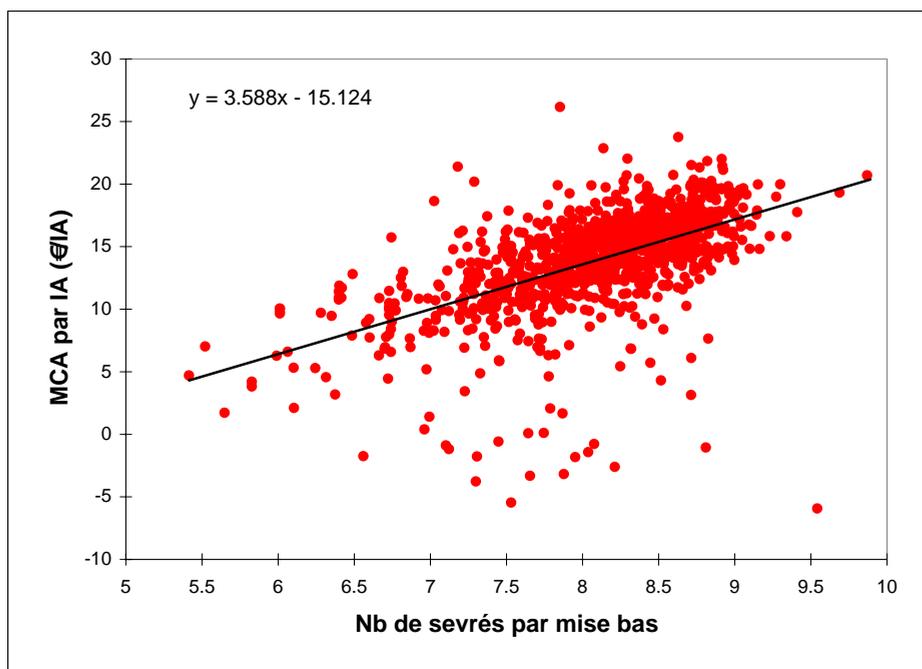
**Nés totaux par MB + 0,1 => + 0,14 kg vendu par IA**

## RESULTATS 2006 - RELATION ENTRE LES CRITERES

sur 1 133 ateliers



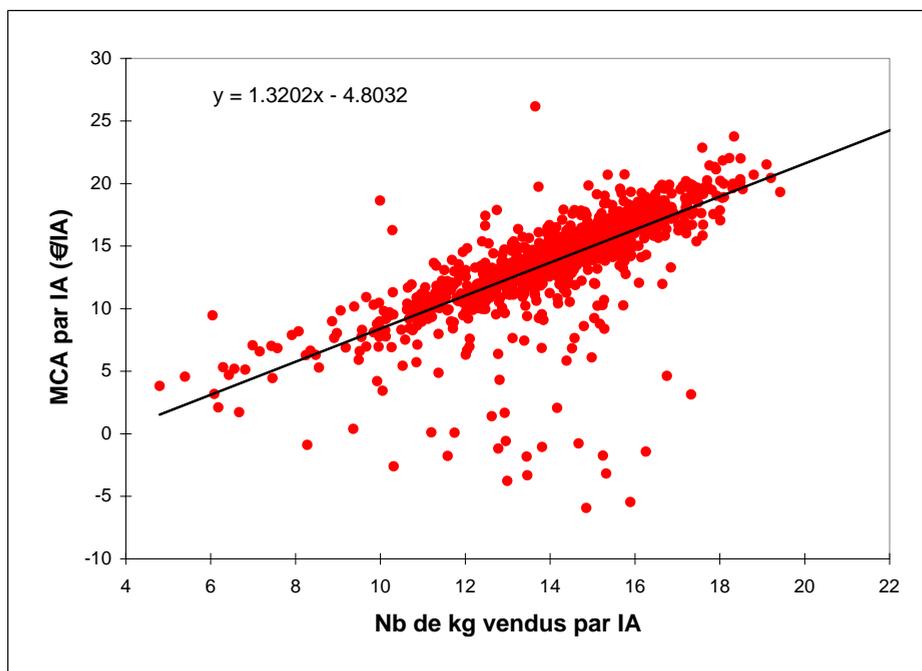
**Taux mortalité engraissement - 1 pt  $\Rightarrow$  + 0,30 kg vendu par IA**



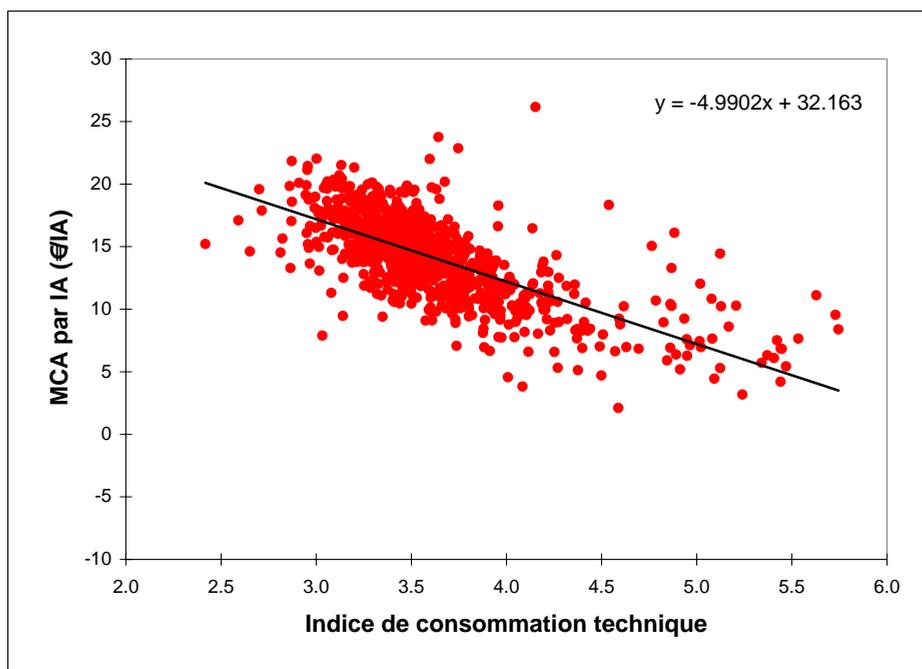
**Nb sevrés par MB + 0,1  $\Rightarrow$  MCA + 0,36 €/IA**

## RESULTATS 2006 - RELATION ENTRE LES CRITERES

sur 1 133 ateliers



***Nb kg vendus par IA + 1 ⇒ MCA + 1,32 €/IA***



***Indice consommation - 0,1 ⇒ MCA + 0,50 €/IA***

## RESULTATS RENACEB 2006 - MATRICE DES CORRELATIONS PAR BANDE

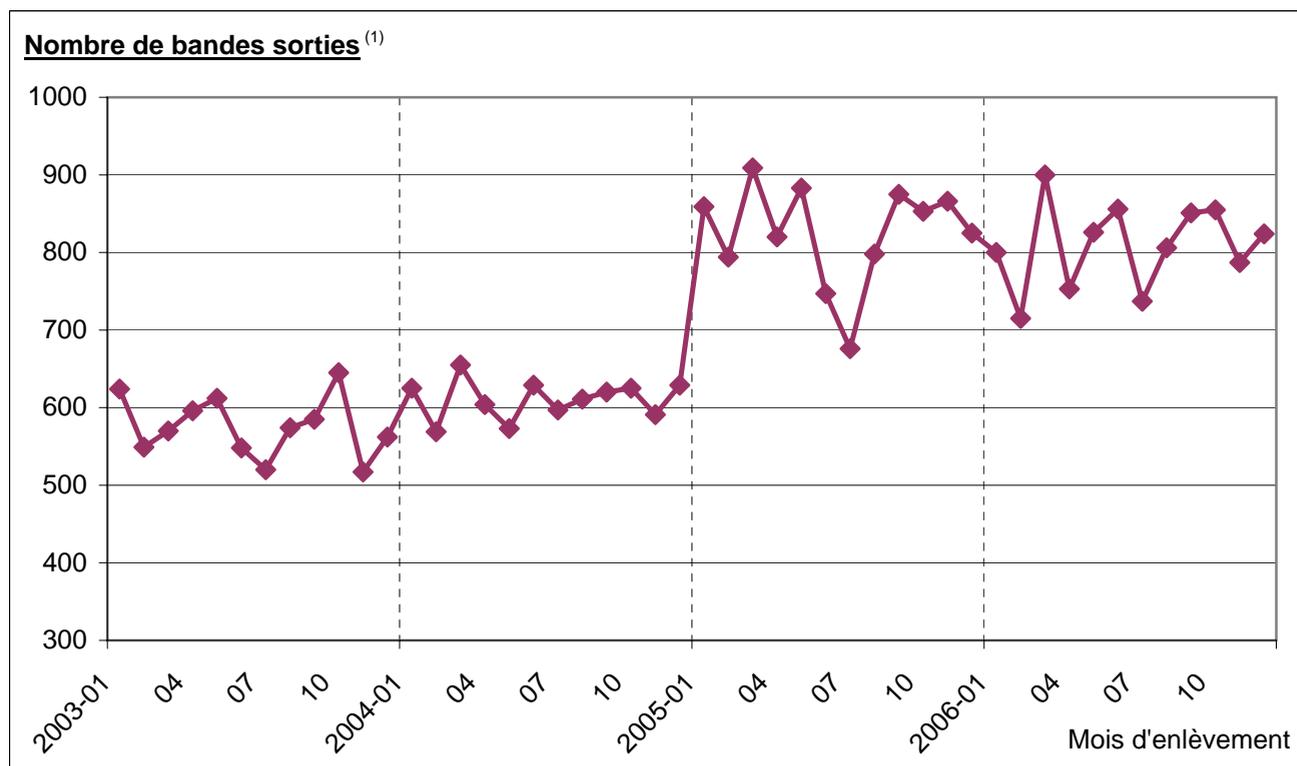
sur 9 710 bandes	Nb femelles	Taux MB/IA	Nb nés totaux/MB	Mortinatalité	Eliminés naissance	Mortalité nid	Nb sevrés/MB	Mortalité engraissement	Nb produits/MB	Nb kg vendus/IA	Poids vente
Nb femelles		0.06	0.11	-0.07	ns	0.04	0.11	-0.04	0.10	0.06	-0.14
Taux MB/IA	0.06		0.31	-0.06	0.22	-0.19	0.32	-0.22	0.34	<b>0.69</b>	-0.11
Nb nés totaux/MB	0.11	0.31		0.12	<b>0.56</b>	ns	<b>0.69</b>	-0.11	<b>0.57</b>	<b>0.51</b>	-0.14
Mortinatalité	-0.07	-0.06	0.12		ns	0.12	-0.25	0.11	-0.24	-0.18	ns
Eliminés naissance	ns	0.22	<b>0.56</b>	ns		-0.24	0.11	-0.07	0.12	0.21	-0.05
Mortalité nid	0.04	-0.19	ns	0.12	-0.24		<b>-0.48</b>	0.22	<b>-0.46</b>	-0.42	-0.04
Nb sevrés/MB	0.11	0.32	<b>0.69</b>	-0.25	0.11	<b>-0.48</b>		-0.24	<b>0.86</b>	<b>0.71</b>	-0.11
Mortalité engraissement	-0.04	-0.22	-0.11	0.11	-0.07	0.22	-0.24		<b>-0.70</b>	<b>-0.58</b>	-0.07
Nb produits/MB	0.10	0.34	<b>0.57</b>	-0.24	0.12	<b>-0.46</b>	<b>0.86</b>	<b>-0.70</b>		<b>0.83</b>	-0.04
Nb kg vendus/IA	0.06	<b>0.69</b>	<b>0.51</b>	-0.18	0.21	-0.42	<b>0.71</b>	<b>-0.58</b>	<b>0.83</b>		0.21
Poids vente	-0.14	-0.11	-0.14	ns	-0.05	-0.04	-0.11	-0.07	-0.04	0.21	

ns : corrélation non significativement différente de 0 (niveau de signification alpha = 1 %)

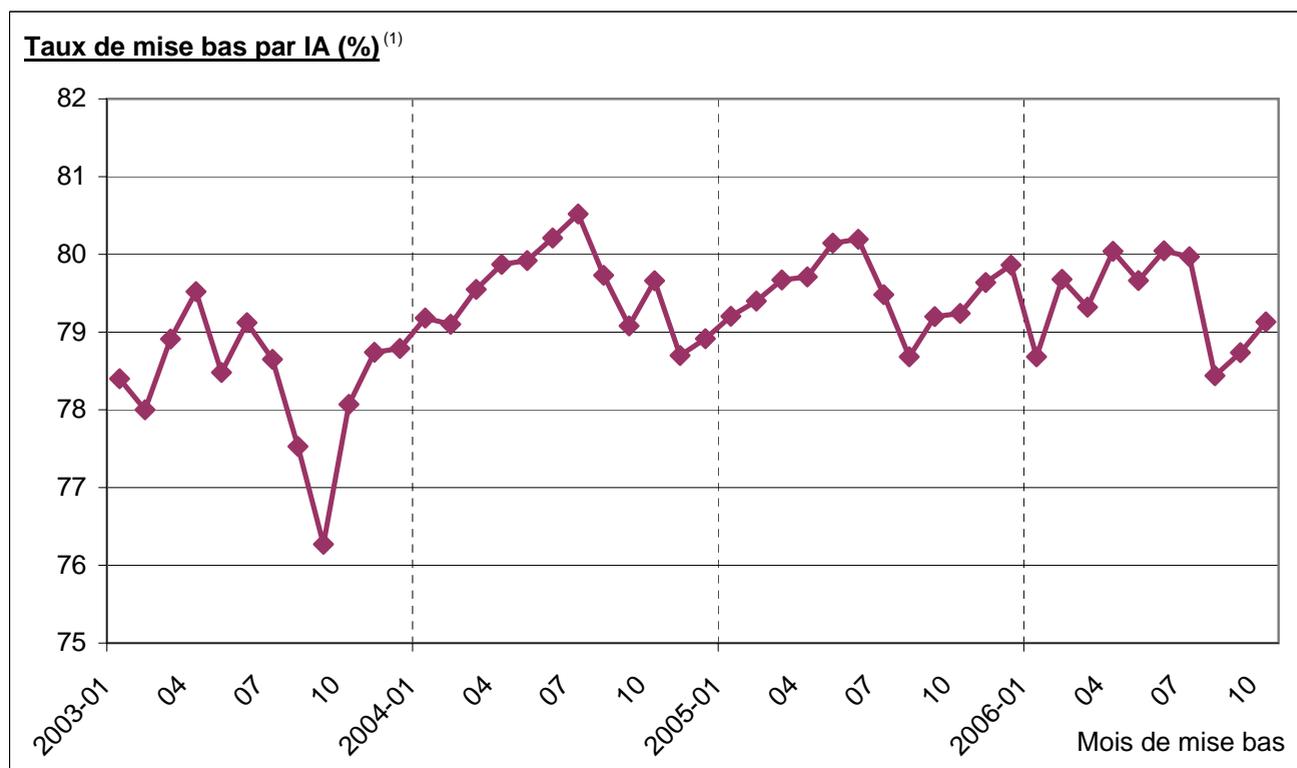
VI

EVOLUTIONS SAISONNIERES  
DES PRINCIPAUX CRITERES

## RENACEB - EVOLUTIONS SAISONNIERES



<sup>(1)</sup> Répartition selon le mois de vente des animaux



<sup>(1)</sup> Répartition selon le mois de mise bas

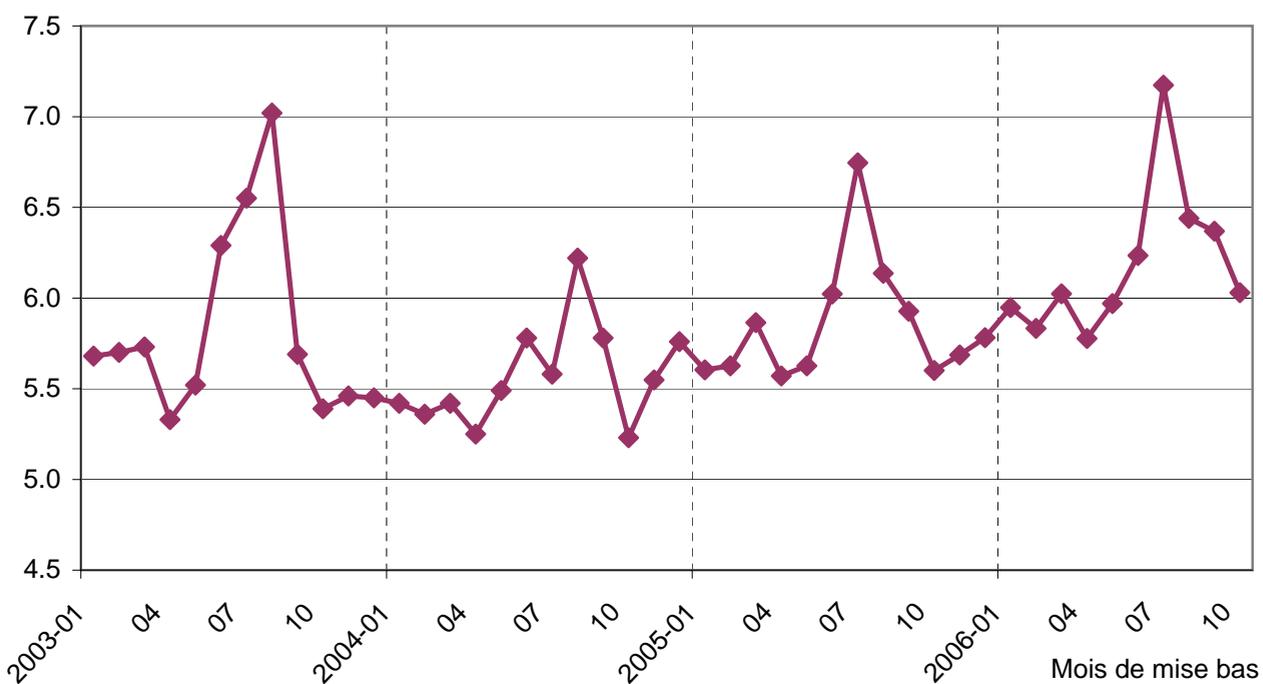
## RENACEB - EVOLUTIONS SAISONNIERES

**Nb de nés totaux par mise bas <sup>(1)</sup>**



<sup>(1)</sup> Répartition selon le mois de mise bas

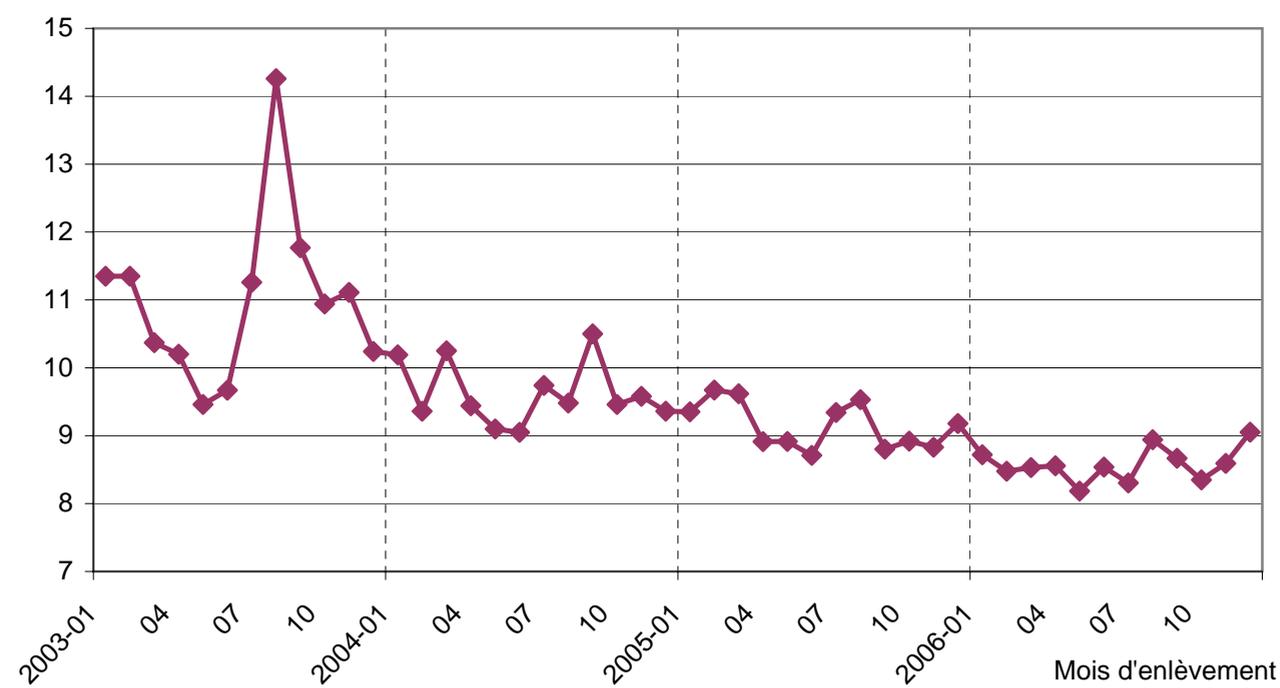
**Taux mortinatalité (%) <sup>(1)</sup>**



<sup>(1)</sup> Répartition selon le mois de mise bas

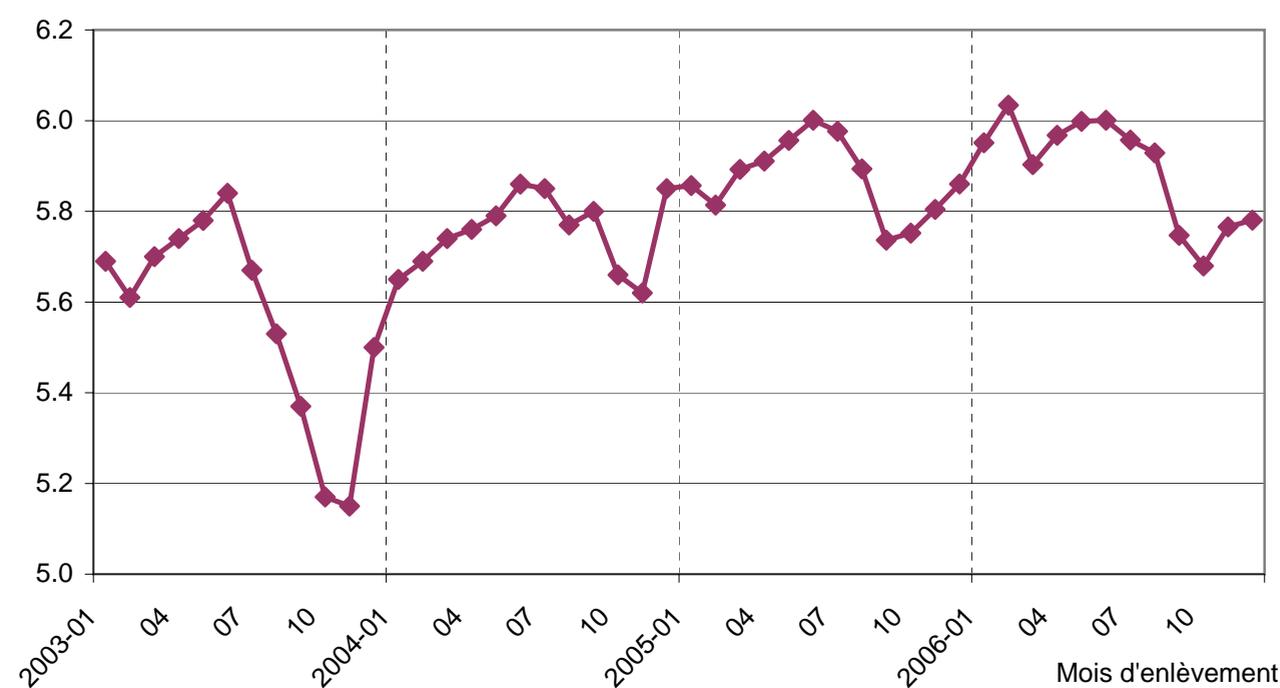
## RENACEB - EVOLUTIONS SAISONNIERES

**Taux mortalité en engraissement (%)** <sup>(1)</sup>



<sup>(1)</sup> Répartition selon le mois de vente des animaux

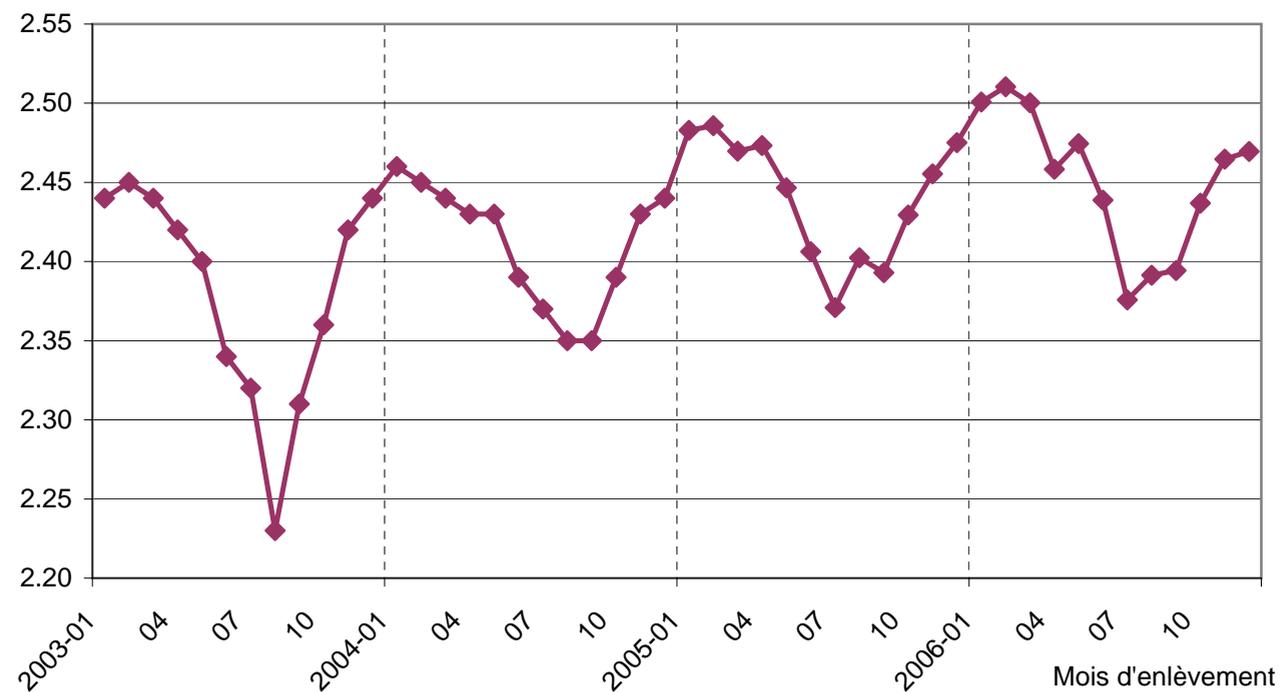
**Nb de produits par IA** <sup>(1)</sup>



<sup>(1)</sup> Répartition selon le mois de vente des animaux

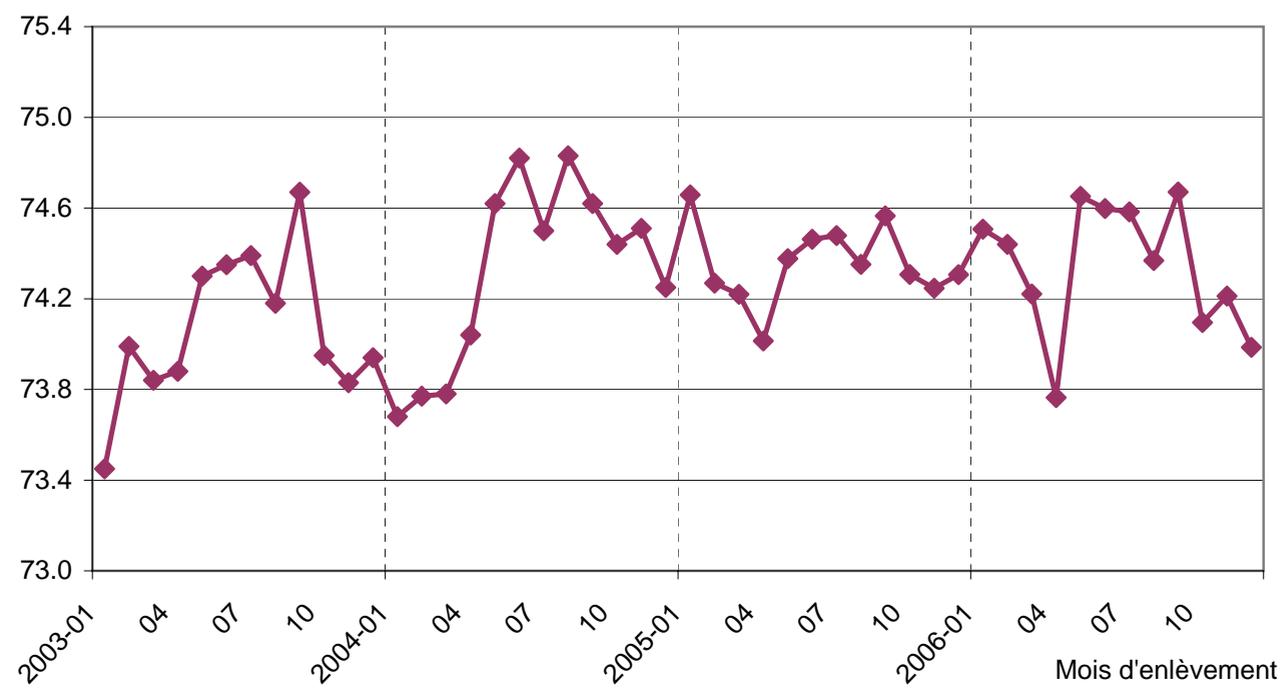
## RENACEB - EVOLUTIONS SAISONNIERES

**Poids moyen vif des lapins vendus (kg/tête) <sup>(1)</sup>**



<sup>(1)</sup> Répartition selon le mois de vente des animaux

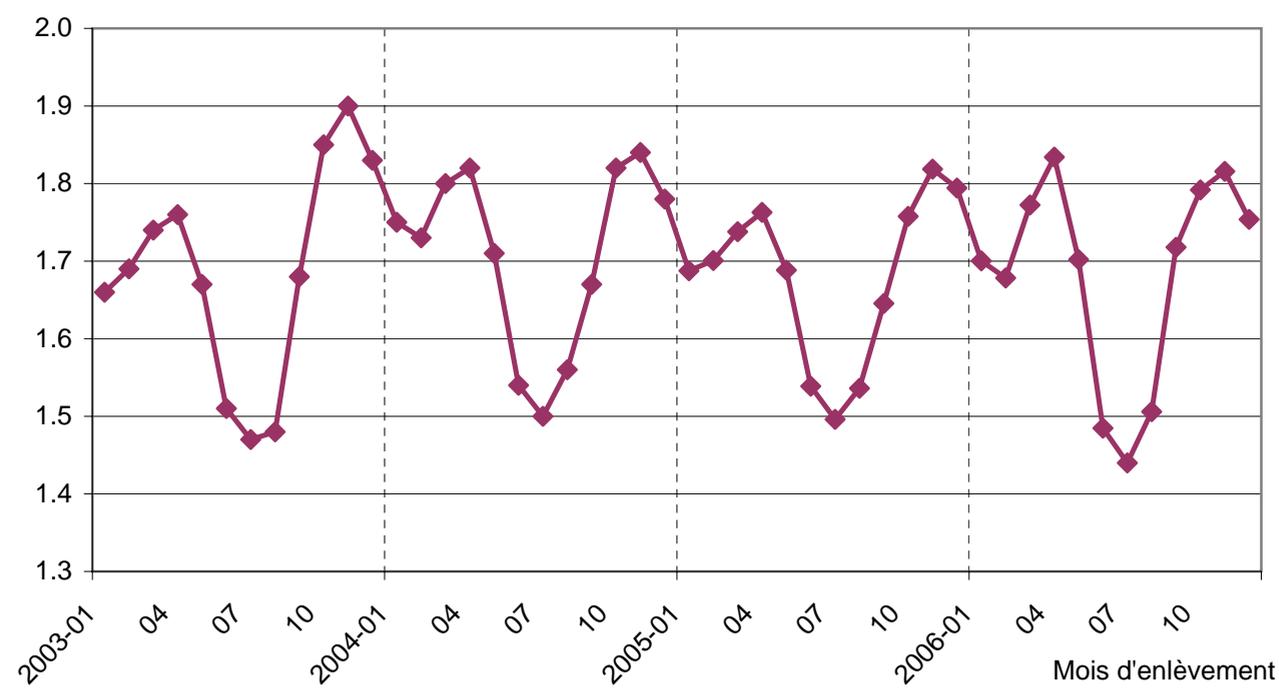
**Age moyen de vente des lapins de chair (j) <sup>(1)</sup>**



<sup>(1)</sup> Répartition selon le mois de vente des animaux

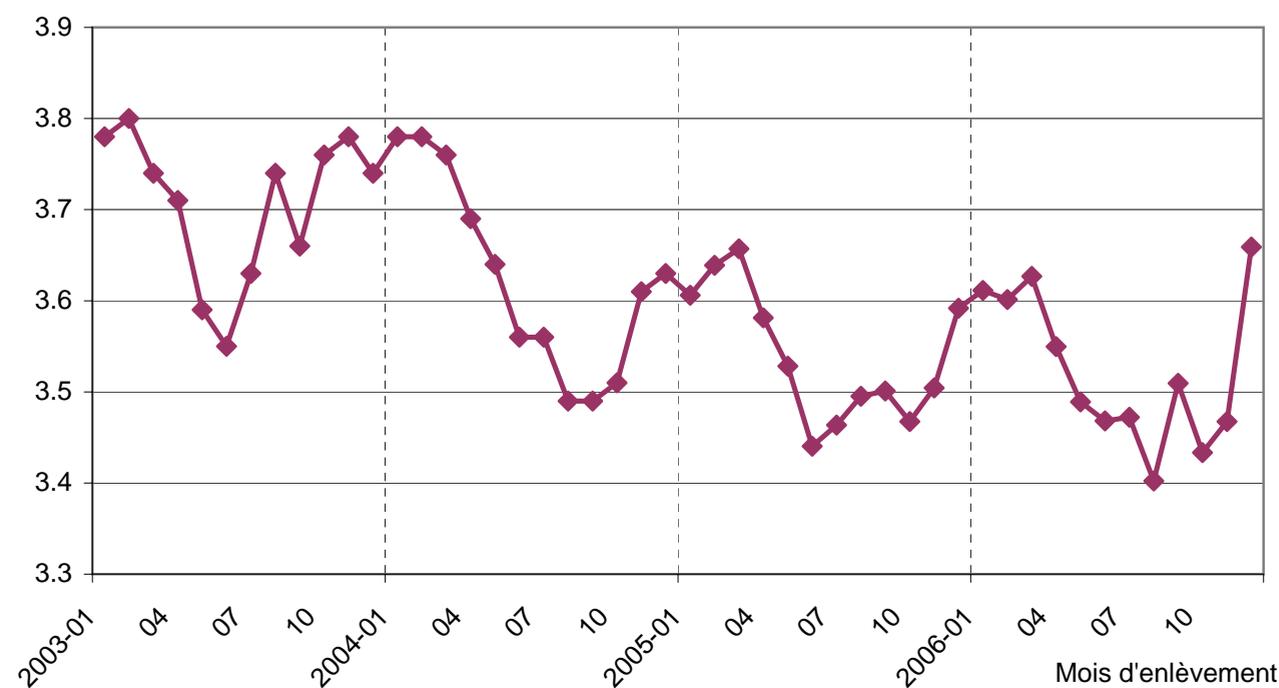
## RENACEB - EVOLUTIONS SAISONNIERES

**Prix moyen de vente au kg vif (€/kg) <sup>(1)</sup>**



<sup>(1)</sup> Répartition selon le mois de vente des animaux

**Indice de consommation technique <sup>(1)</sup>**



<sup>(1)</sup> Répartition selon le mois de vente des animaux  
Analyse sur la moitié des bandes transmises (aliment en total annuel pour les autres)

VII

EVOLUTION DES RESULTATS

DE 1984 à 2006

## RESULTATS RENACEB DE 1997 à 2006 - CONDUITE EN BANDES

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Nombre d'ateliers	309	441	482	794	862	998	1 001	1 100	1 125	1 146	1 131	1 089
<b>Nombre moyen de femelles en production</b>	<b>397</b>	<b>402</b>	<b>405</b>	<b>393</b>	<b>422</b>	<b>448</b>	<b>457</b>	<b>440</b>	<b>449</b>	<b>473</b>	<b>491</b>	<b>495</b>
Taux d'occupation des cages mères (%)	135	135	138	138	138	138	138	136	135	130	134	133
Taux de renouvellement annuel des femelles (%)	118	119	117	117	120	113	113	115	100	108	111	113
Taux de mortalité annuel des femelles (%)	32	31	32.5	23.4	32.6	30.6	31.0	26.9	28.4	28.0	29.2	29.1
<b>Taux de mise bas par IA (%)</b>	<b>73.2</b>	<b>75.8</b>	<b>74.2</b>	<b>75.2</b>	<b>76.3</b>	<b>76.9</b>	<b>77.8</b>	<b>77.8</b>	<b>78.0</b>	<b>79.1</b>	<b>79.3</b>	<b>79.4</b>
<b>Nb de nés totaux par mise bas</b>	<b>9.77</b>	<b>10.11</b>	<b>9.99</b>	<b>9.93</b>	<b>9.94</b>	<b>9.96</b>	<b>9.94</b>	<b>9.94</b>	<b>9.86</b>	<b>10.01</b>	<b>10.10</b>	<b>10.13</b>
Taux mortinatalité (%)	5.7	5.9	6.2	5.8	5.8	5.8	5.8	6.1	6.4	5.8	5.8	6.1
Taux éliminés à la naissance (sur nés vivants) (%)	3.2	4.5	4.8	4.0	4.5	4.8	4.8	6.0	6.2	6.6	6.9	7.1
Taux mortalité au nid (sur laissés) (%)	9.7	9.9	11.1	10.8	11.4	11.5	10.2	9.7	9.5	9.6	8.8	8.7
<b>Nb de sevrés par mise bas</b>	<b>8.13</b>	<b>8.25</b>	<b>7.93</b>	<b>8.01</b>	<b>7.92</b>	<b>7.91</b>	<b>8.00</b>	<b>7.92</b>	<b>7.84</b>	<b>7.96</b>	<b>8.10</b>	<b>8.08</b>
<b>Taux mortalité en engraissement (%)</b>	<b>9.9</b>	<b>9.6</b>	<b>13.9</b>	<b>10.9</b>	<b>9.8</b>	<b>10.0</b>	<b>9.9</b>	<b>10.1</b>	<b>10.4</b>	<b>9.4</b>	<b>9.2</b>	<b>8.5</b>
Taux mortalité naissance-vente (sur nés totaux) (%)	25.0	26.4	31.6	28.1	28.1	28.6	27.4	28.4	28.8	28.0	26.8	26.7
Nb de produits par mise bas	7.32	7.44	6.83	7.14	7.14	7.12	7.21	7.12	7.02	7.21	7.37	7.41
<b>Nb de produits par femelle et par an</b>	<b>47.8</b>	<b>50.0</b>	<b>44.1</b>	<b>47.0</b>	<b>46.6</b>	<b>48.8</b>	<b>47.5</b>	<b>46.6</b>	<b>45.1</b>	<b>47.3</b>	<b>49.7</b>	<b>50.7</b>
<b>Nb de kg vendus par IA</b>	<b>12.71</b>	<b>13.53</b>	<b>12.13</b>	<b>12.94</b>	<b>13.29</b>	<b>13.30</b>	<b>13.52</b>	<b>13.45</b>	<b>13.09</b>	<b>13.75</b>	<b>13.98</b>	<b>14.06</b>
Poids moyen vif des lapins vendus (kg/tête)	2.37	2.40	2.39	2.41	2.44	2.43	2.41	2.43	2.39	2.41	2.44	2.45
Age moyen de vente des lapins de chair (j)	74.3	74.3	74.6	72.2	71.3	70.3	70.3	73.7	73.7	73.6	74.4	74.3
Prix moyen de vente au kg vif (€ constants 2006/kg)	1.94	1.92	1.91	1.92	1.78	1.85	1.96	1.74	1.79	1.77	1.71	1.68
Indice de consommation technique	3.72	3.67	3.79	3.74	3.73	3.70	3.67	3.66	3.67	3.61	3.55	3.58
Prix de l'aliment (€ constants 2006/kg)	0.237	0.236	0.230	0.225	0.206	0.210	0.214	0.216	0.211	0.217	0.205	0.202
<b>MCA par femelle et par an (€ constants 2006/fem./an)</b>	<b>113.3</b>	<b>124.7</b>	<b>109.7</b>	<b>122.2</b>	<b>115.0</b>	<b>127.5</b>	<b>133.5</b>	<b>107.3</b>	<b>108.8</b>	<b>112.2</b>	<b>121.7</b>	<b>118.8</b>
MCA par IA (€ constants 2006/IA)	13.35	14.26	12.61	13.96	13.45	14.30	15.76	12.74	13.22	13.53	14.46	13.95
MCA par kg produit (€ constants 2006/kg)	1.00	1.04	1.04	1.08	1.01	1.07	1.17	0.95	1.01	0.98	0.99	0.95

(1) MCA : Marge sur Coût Alimentaire

## RESULTATS RENALAP DE 1984 à 2006 - CONDUITE INDIVIDUELLE

	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	00	01	02	03	04	05	06
Nombre d'ateliers	384	488	543	661	677	543	585	922	1 101	1 108	1 104	947	797	548	416	400	329	410	248	88	64	44	44
<b>Nombre moyen de femelles en production</b>	<b>169</b>	<b>174</b>	<b>176</b>	<b>196</b>	<b>201</b>	<b>216</b>	<b>226</b>	<b>241</b>	<b>256</b>	<b>273</b>	<b>300</b>	<b>289</b>	<b>306</b>	<b>292</b>	<b>280</b>	<b>323</b>	<b>330</b>	<b>354</b>	<b>366</b>	<b>220</b>	<b>223</b>	<b>218</b>	<b>229</b>
Taux d'occupation des cages mères (%)	110	114	119	125	129	134	137	142	142	147	148	149	150	146	142	138	135	135	137	128	132	132	133
Taux de renouvellement annuel des femelles (%)	156	157	157	155	153	144	142	135	131	122	120	122	126	123	124	129	136	139	153	110	103	110	103
Taux de mortalité annuel des femelles (%)	34	36	36	40	40	37	38	37	37	37	35	35	34	39	33	30	31	27	25	45	40	45	47
<b>Taux de mise bas par IA (%)</b>	<b>69</b>	<b>69</b>	<b>70</b>	<b>70</b>	<b>71</b>	<b>72</b>	<b>71</b>	<b>72</b>	<b>73</b>	<b>75.5</b>	<b>76.5</b>	<b>76.9</b>	<b>77.9</b>	<b>76.6</b>	<b>76.9</b>	<b>77.1</b>	<b>78.2</b>	<b>79.0</b>	<b>79.1</b>	<b>78.8</b>	<b>78.5</b>	<b>80.3</b>	<b>80.3</b>
<b>Nb de nés totaux par mise bas</b>	<b>8.3</b>	<b>8.6</b>	<b>8.5</b>	<b>8.6</b>	<b>8.6</b>	<b>8.7</b>	<b>8.8</b>	<b>9.0</b>	<b>9.1</b>	<b>9.3</b>	<b>9.6</b>	<b>9.6</b>	<b>9.9</b>	<b>9.8</b>	<b>9.61</b>	<b>9.61</b>	<b>9.56</b>	<b>9.70</b>	<b>9.60</b>	<b>8.93</b>	<b>8.79</b>	<b>8.82</b>	<b>8.87</b>
Taux mortalité (%)	6.7	7.0	6.7	6.4	6.1	5.9	6.0	5.5	5.5	5.4	5.7	5.9	6.0	6.2	6.1	6.1	5.8	6.0	6.3	7.4	7.6	8.8	8.3
Taux mortalité naissance-sevrage (sur nés vivants) (%)	17.5	18.6	17.7	16.7	15.9	14.3	14.3	14.7	14.4	14.3	13.7	14.6	14.7	14.9	14.0	15.0	15.2	14.3	15.7	20.4	13.3	14.3	13.0
<b>Nb de sevrés par mise bas</b>	<b>6.4</b>	<b>6.5</b>	<b>6.5</b>	<b>6.7</b>	<b>6.8</b>	<b>7.0</b>	<b>7.1</b>	<b>7.3</b>	<b>7.4</b>	<b>7.5</b>	<b>7.8</b>	<b>7.7</b>	<b>7.9</b>	<b>7.8</b>	<b>7.76</b>	<b>7.67</b>	<b>7.63</b>	<b>7.82</b>	<b>7.58</b>	<b>6.58</b>	<b>7.04</b>	<b>6.87</b>	<b>7.03</b>
Taux mortalité en engraissement (%)	13.6	12.4	13.4	12.5	13.3	13.7	13.2	12.7	12.9	12.5	11.5	11.7	11.3	14.5	14.2	12.4	11.7	11.8	12.4	14.1	11.7	11.3	12.6
Taux mortalité naissance-vente (sur nés totaux) (%)	33.5	33.7	33.5	31.8	31.5	30.4	30.0	29.6	29.5	29.0	28.0	29.0	28.9	31.8	30.7	30.1	29.5	28.9	30.8	36.7	29.3	30.9	31.1
Nb de produits par mise bas	5.5	5.7	5.7	5.9	5.9	6.1	6.2	6.3	6.4	6.6	6.9	6.8	7.0	6.7	6.66	6.72	6.74	6.90	6.64	5.65	6.22	6.13	6.07
<b>Nb de produits par femelle et par an</b>	<b>42.2</b>	<b>42.1</b>	<b>42.6</b>	<b>43.8</b>	<b>43.8</b>	<b>45.0</b>	<b>44.7</b>	<b>45.5</b>	<b>46.0</b>	<b>47.1</b>	<b>47.8</b>	<b>47.8</b>	<b>49.1</b>	<b>45.8</b>	<b>44.9</b>	<b>42.9</b>	<b>44.7</b>	<b>44.5</b>	<b>44.3</b>	<b>38.0</b>	<b>40.5</b>	<b>41.8</b>	<b>41.7</b>
<b>Nb de kg vendus par IA</b>	<b>8.95</b>	<b>9.21</b>	<b>9.18</b>	<b>9.45</b>	<b>9.79</b>	<b>10.20</b>	<b>10.23</b>	<b>10.67</b>	<b>11.05</b>	<b>11.86</b>	<b>12.49</b>	<b>12.53</b>	<b>13.22</b>	<b>12.34</b>	<b>12.55</b>	<b>12.75</b>	<b>12.91</b>	<b>13.18</b>	<b>12.77</b>	<b>11.18</b>	<b>12.35</b>	<b>12.20</b>	<b>12.17</b>
Poids moyen vif des lapins vendus (kg/tête)	2.35	2.34	2.32	2.30	2.34	2.34	2.34	2.34	2.36	2.38	2.36	2.39	2.41	2.41	2.45	2.46	2.45	2.42	2.43	2.51	2.53	2.51	2.51
Prix moyen de vente au kg vif (€ constants 2006/kg)	3.28	3.07	3.14	2.86	2.60	2.55	2.55	2.51	2.29	2.00	1.90	1.96	1.93	1.92	1.92	1.80	1.87	1.98	1.76	2.00	2.10	2.01	1.95
Indice de consommation technique	4.30	4.22	4.23	4.18	4.27	4.13	4.00	3.97	3.95	3.92	3.84	3.84	3.83	3.91	3.93	3.90	3.89	3.86	3.86	4.06	4.08	3.98	4.06
Prix de l'aliment (€ constants 2006/kg)	0.454	0.403	0.386	0.362	0.340	0.332	0.315	0.298	0.293	0.275	0.258	0.252	0.250	0.250	0.242	0.223	0.221	0.225	0.227	0.254	0.279	0.279	0.258
<b>MCA par femelle et par an (€ constants 2006/fem./an)</b>	<b>132.1</b>	<b>134.2</b>	<b>149.2</b>	<b>135.6</b>	<b>118.0</b>	<b>123.8</b>	<b>135.0</b>	<b>141.7</b>	<b>123.5</b>	<b>103.6</b>	<b>102.8</b>	<b>113.8</b>	<b>115.7</b>	<b>105.6</b>	<b>108.0</b>	<b>98.0</b>	<b>108.4</b>	<b>120.7</b>	<b>92.7</b>	<b>95.9</b>	<b>99.3</b>	<b>94.4</b>	<b>95.1</b>
MCA par IA (€ constants 2006/IA)	11.92	12.58	13.88	12.68	11.26	11.97	13.18	14.21	12.56	10.94	11.37	12.41	12.88	11.63	12.15	11.79	13.03	14.69	11.29	10.82	11.86	11.09	11.18
MCA par kg produit (€ constants 2006/kg)	1.33	1.37	1.51	1.34	1.15	1.17	1.29	1.33	1.14	0.92	0.91	1.00	0.98	0.96	0.98	0.94	0.92	1.09	0.86	1.00	0.97	0.90	0.90

(1) MCA : Marge sur Coût Alimentaire

## RESULTATS RENACEB ET RENALAP DE 1984 à 2006 - MOYENNES PONDEREES <sup>(1)</sup>

	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	00	01	02	03	04	05	06
Nombre d'ateliers RENALAP	384	488	543	661	677	543	585	922	1 101	1 108	1 104	947	797	548	416	400	329	410	248	88	64	44	44
Nombre d'ateliers RENACEB	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	309	441	482	794	862	998	1 001	1 100	1 125	1 146	1 131	1 089

CHEPTEL	169	174	176	196	201	216	226	241	256	273	300	316	340	345	354	390	418	427	426	432	460	480	485
Nombre moyen de femelles en production	110	114	119	125	129	134	137	142	142	147	148	146	145	142	139	138	137	137	136	134	130	134	133
Taux d'occupation des cages mères (%)	156	157	157	155	153	144	142	135	131	122	120	121	124	120	119	123	118	121	122	101	108	111	112
Taux de renouvellement annuel des femelles (%)	34	36	36	40	40	37	38	37	37	37	35	34	33	35.9	26.7	31.8	30.8	29.8	26.6	29.6	28.6	29.8	29.8
Taux de mortalité annuel des femelles (%)																							

MATERNITE	69	69	70	70	71	72	71	72	73	75.5	76.5	76.0	77.2	75.5	75.8	76.5	77.3	78.1	78.0	78.1	79.1	79.4	79.4
Taux de mise bas par IA (%)	8.3	8.6	8.5	8.6	8.6	8.7	8.8	9.0	9.1	9.3	9.6	9.64	9.97	9.89	9.82	9.84	9.86	9.87	9.88	9.79	9.95	10.05	10.08
Nb de nés totaux par mise bas	6.7	7.0	6.7	6.4	6.1	5.9	6.0	5.5	5.5	5.4	5.7	5.9	6.0	6.2	5.9	5.9	5.8	5.9	6.1	6.4	5.9	6.0	6.2
Taux mortalité (%)	17.5	18.6	17.7	16.7	15.9	14.3	14.3	14.7	14.4	14.3	13.7	13.9	14.2	14.9	14.0	15.2	15.6	14.4	15.3	15.5	15.5	14.4	14.5
Taux mortalité naissance-sevrage (sur nés vivants) (%)	6.4	6.5	6.5	6.7	6.8	7.0	7.1	7.3	7.4	7.5	7.8	7.82	8.05	7.87	7.92	7.84	7.84	7.95	7.86	7.75	7.91	8.06	8.04
Nb de sevrés par mise bas																							

99

ENGRASSEMENT	13.6	12.4	13.4	12.5	13.3	13.7	13.2	12.7	12.9	12.5	11.5	11.3	10.7	14.2	12.0	10.6	10.4	10.5	10.7	9.5	9.2	8.7	
Taux mortalité en engraissement (%)	33.5	33.7	33.5	31.8	31.5	30.4	30.0	29.6	29.5	29.0	28.0	28.0	28.0	31.7	29.0	28.8	28.8	27.9	28.9	29.4	28.0	27.0	26.9
Taux mortalité naissance-vente (sur nés totaux) (%)	5.5	5.7	5.7	5.9	5.9	6.1	6.2	6.3	6.4	6.6	6.9	6.94	7.18	6.76	6.97	7.01	7.02	7.12	7.03	6.92	7.16	7.32	7.36
Nb de produits par mise bas	42.2	42.1	42.6	43.8	43.8	45.0	44.7	45.5	46.0	47.1	47.8	47.8	49.4	45.0	46.2	45.4	47.8	46.6	46.2	44.6	46.9	49.4	50.3
Nb de produits par femelle et par an	8.95	9.21	9.18	9.45	9.79	10.20	10.23	10.67	11.05	11.86	12.49	12.57	13.33	12.24	12.80	13.12	13.21	13.42	13.32	12.95	13.67	13.91	13.99
Nb de kg vendus par IA	2.35	2.34	2.32	2.30	2.34	2.34	2.34	2.34	2.36	2.38	2.36	2.39	2.41	2.40	2.42	2.45	2.43	2.41	2.43	2.40	2.42	2.45	2.45
Poids moyen vif des lapins vendus (kg/tête)	3.28	3.07	3.14	2.86	2.60	2.55	2.55	2.51	2.29	2.00	1.90	1.95	1.93	1.91	1.92	1.79	1.86	1.96	1.74	1.80	1.79	1.73	1.69
Prix moyen de vente au kg vif (€ constants 2006/kg)																							

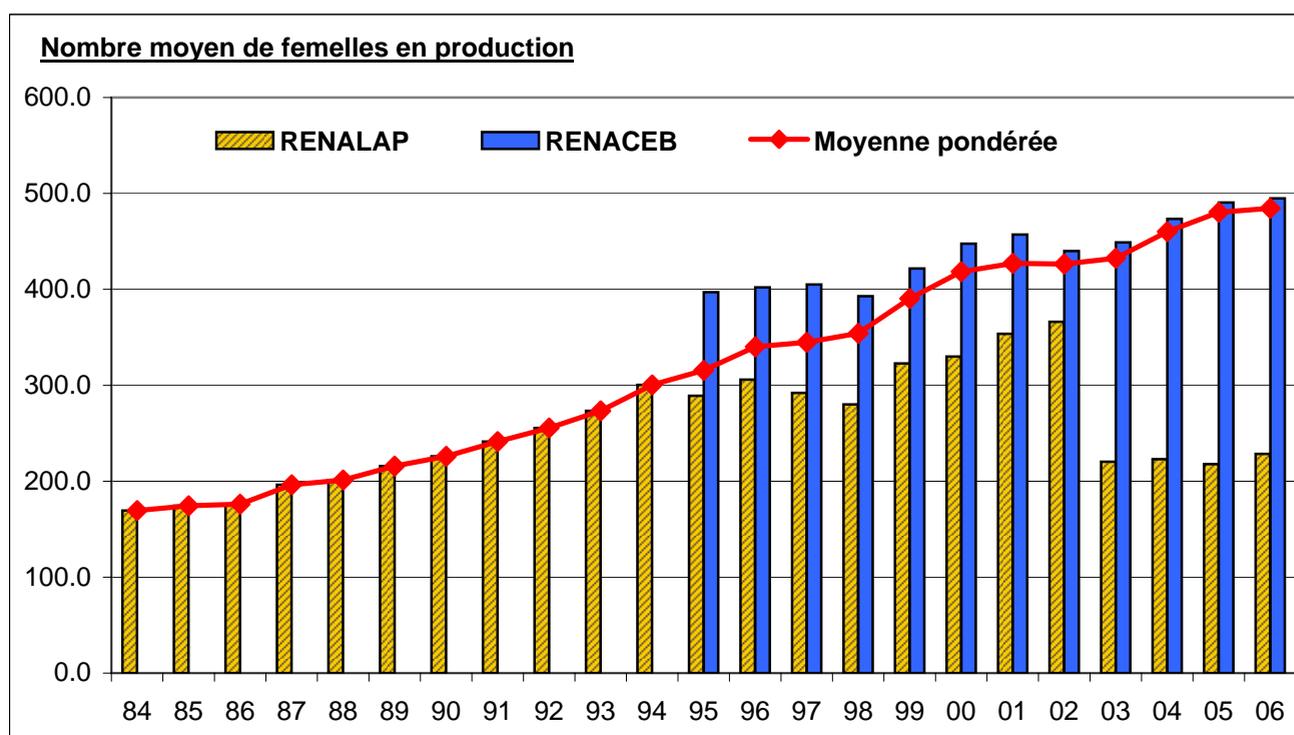
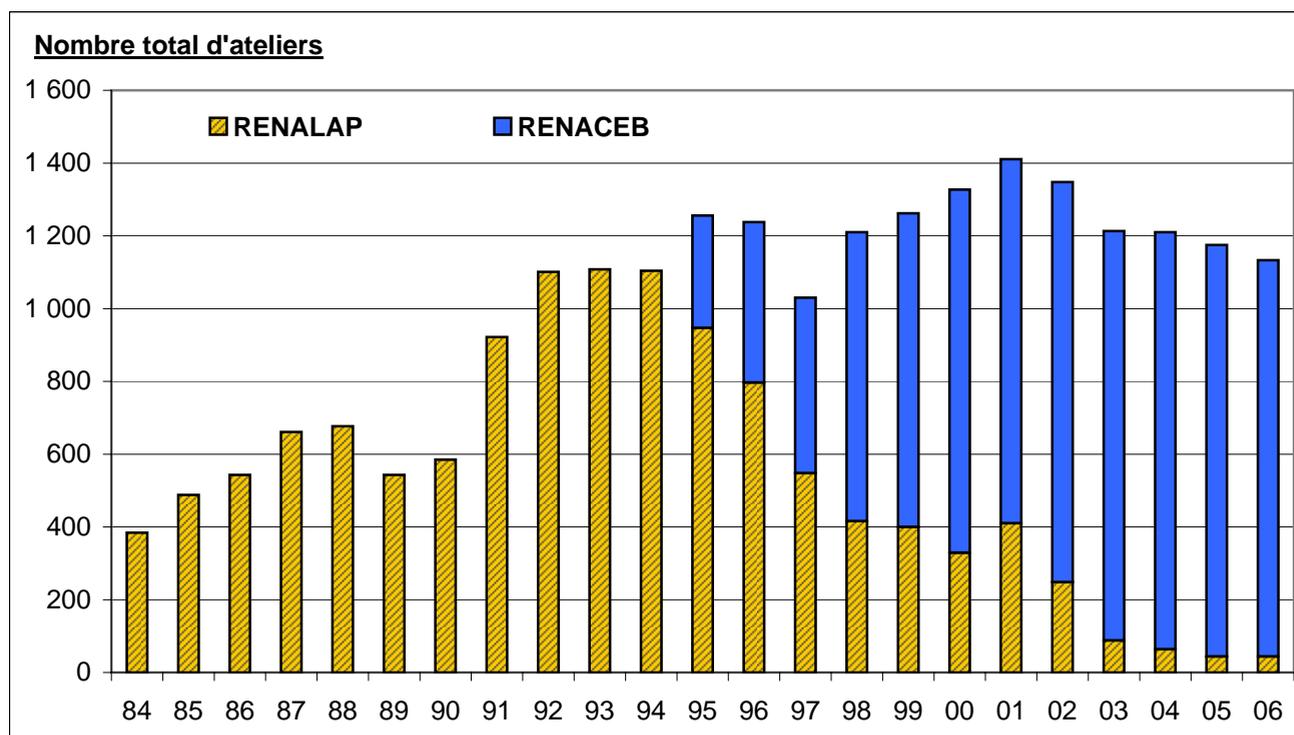
ALIM.	4.30	4.22	4.23	4.18	4.27	4.13	4.00	3.97	3.95	3.92	3.84	3.81	3.77	3.85	3.81	3.78	3.75	3.73	3.70	3.70	3.63	3.57	3.60
Indice de consommation technique	0.454	0.403	0.386	0.362	0.340	0.332	0.315	0.298	0.293	0.275	0.258	0.248	0.245	0.241	0.231	0.211	0.213	0.217	0.218	0.214	0.220	0.208	0.204
Prix de l'aliment (€ constants 2006/kg)																							

MCA <sup>(2)</sup>	132.1	134.2	149.2	135.6	118.0	123.8	135.0	141.7	123.5	103.6	102.8	113.7	118.9	107.5	117.3	109.6	122.8	129.8	104.6	107.9	111.5	120.6	117.9
MCA par femelle et par an (€ constants 2006/fem./an)	11.92	12.58	13.88	12.68	11.26	11.97	13.18	14.21	12.56	10.94	11.37	12.64	13.37	12.09	13.34	12.92	13.98	15.45	12.47	13.05	13.45	14.33	13.85
MCA par IA (€ constants 2006/IA)	1.33	1.37	1.51	1.34	1.15	1.17	1.29	1.33	1.14	0.92	0.91	1.00	1.00	1.00	1.05	0.99	1.04	1.14	0.93	1.01	0.98	0.99	0.94
MCA par kg produit (€ constants 2006/kg)																							

<sup>(1)</sup> Moyennes pondérées par le nombre d'élevages dans chaque GTE

<sup>(2)</sup> MCA : Marge sur Coût Alimentaire

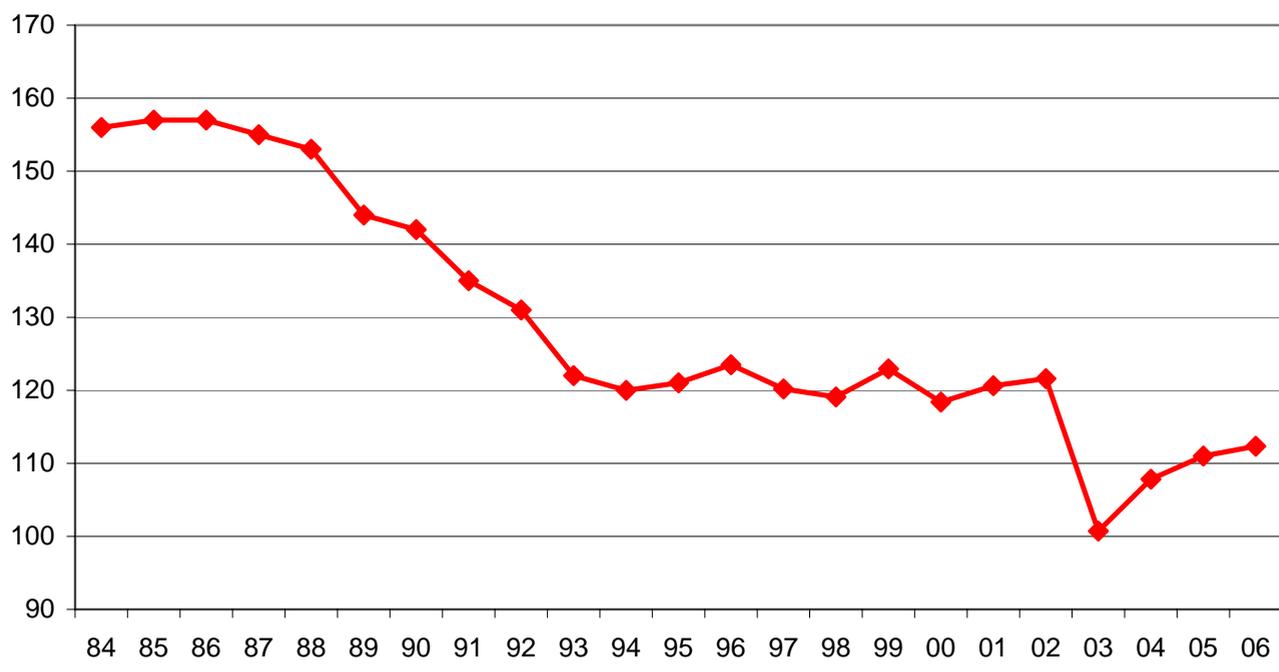
## EVOLUTION RENACEB ET RENALAP DE 1984 à 2006 <sup>(1)</sup>



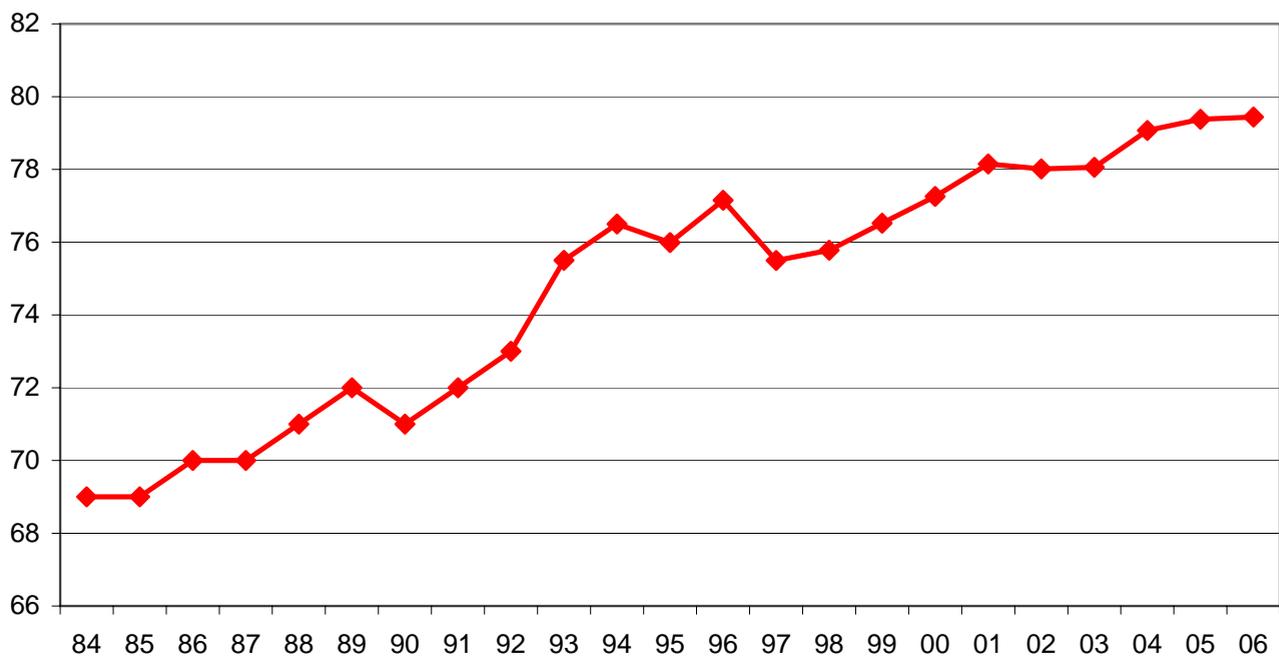
<sup>(1)</sup> Moyennes pondérées par le nombre d'élevages dans chaque GTE

## EVOLUTION RENACEB ET RENALAP DE 1984 à 2006 <sup>(1)</sup>

**Taux de renouvellement annuel des femelles (%)**



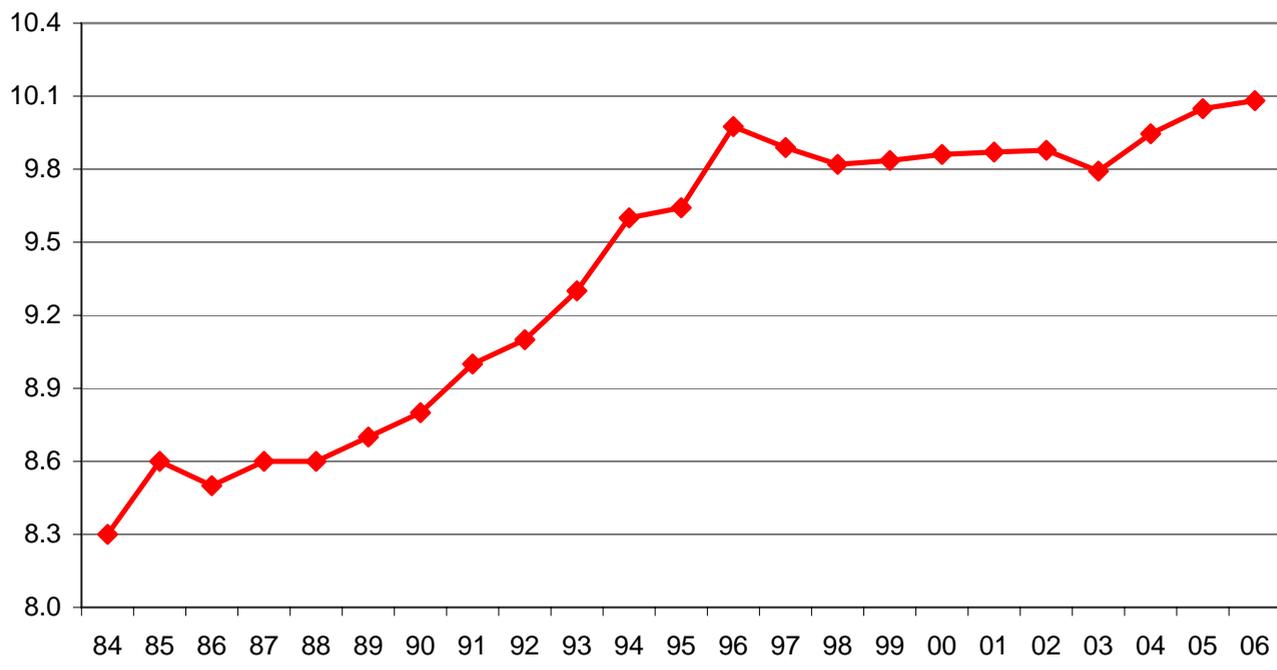
**Taux de mise bas par IA (%)**



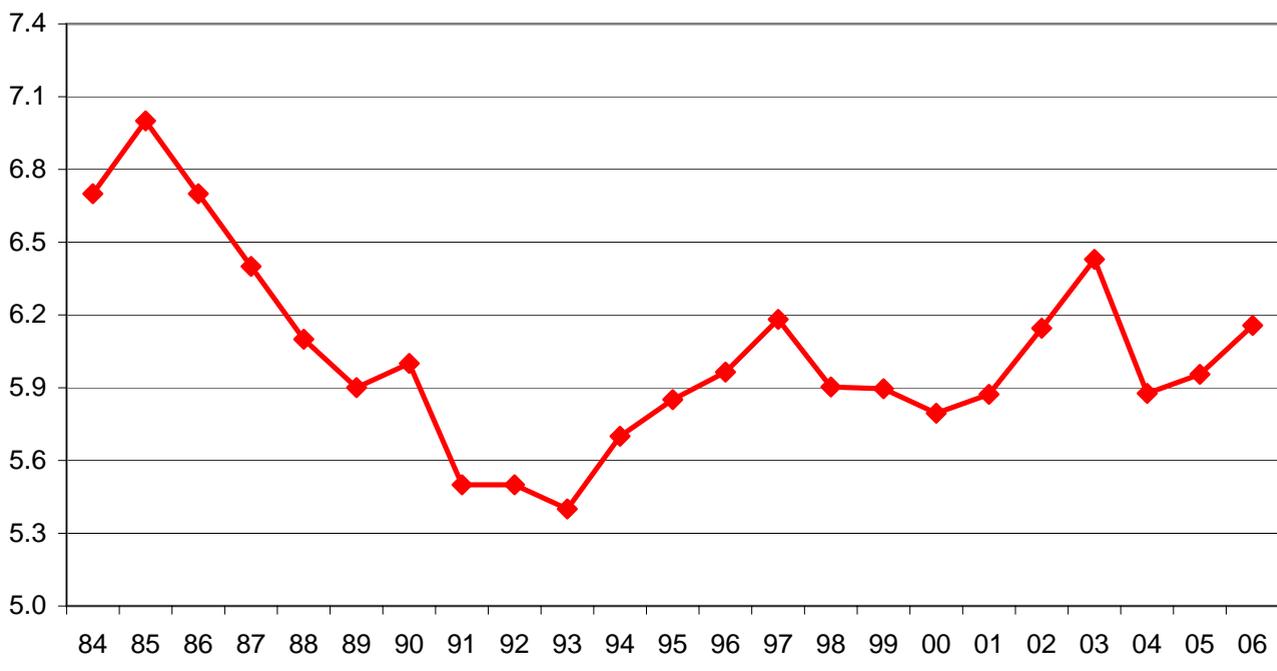
<sup>(1)</sup> Moyennes pondérées par le nombre d'élevages dans chaque GTE

## EVOLUTION RENACEB ET RENALAP DE 1984 à 2006 <sup>(1)</sup>

**Nb de nés totaux par mise bas**



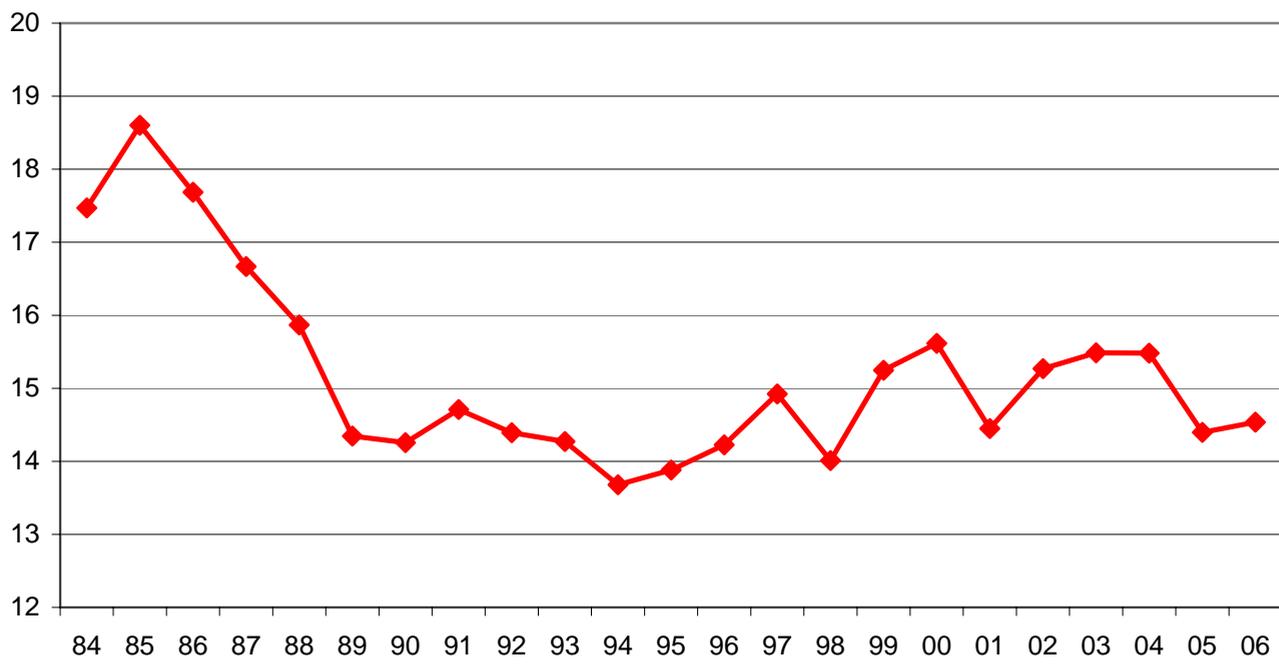
**Taux mortinatalité (%)**



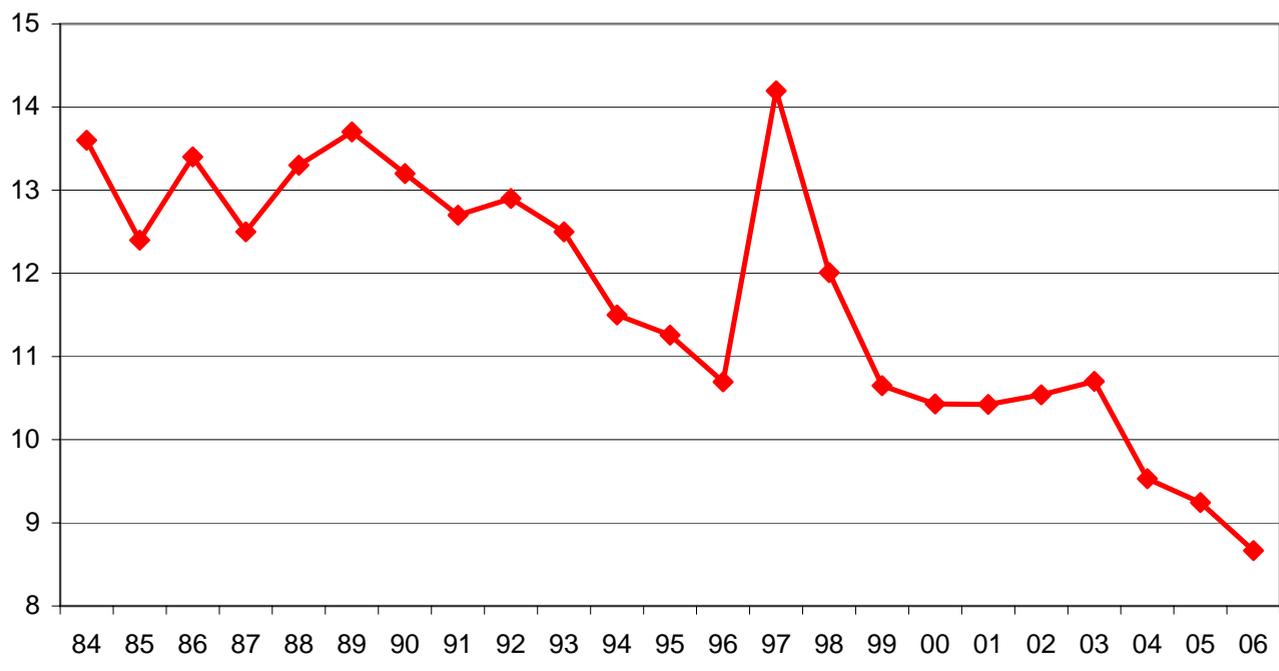
<sup>(1)</sup> Moyennes pondérées par le nombre d'élevages dans chaque GTE

## EVOLUTION RENACEB ET RENALAP DE 1984 à 2006 <sup>(1)</sup>

**Taux mortalité naissance-sevrage (sur nés vivants) (%)**



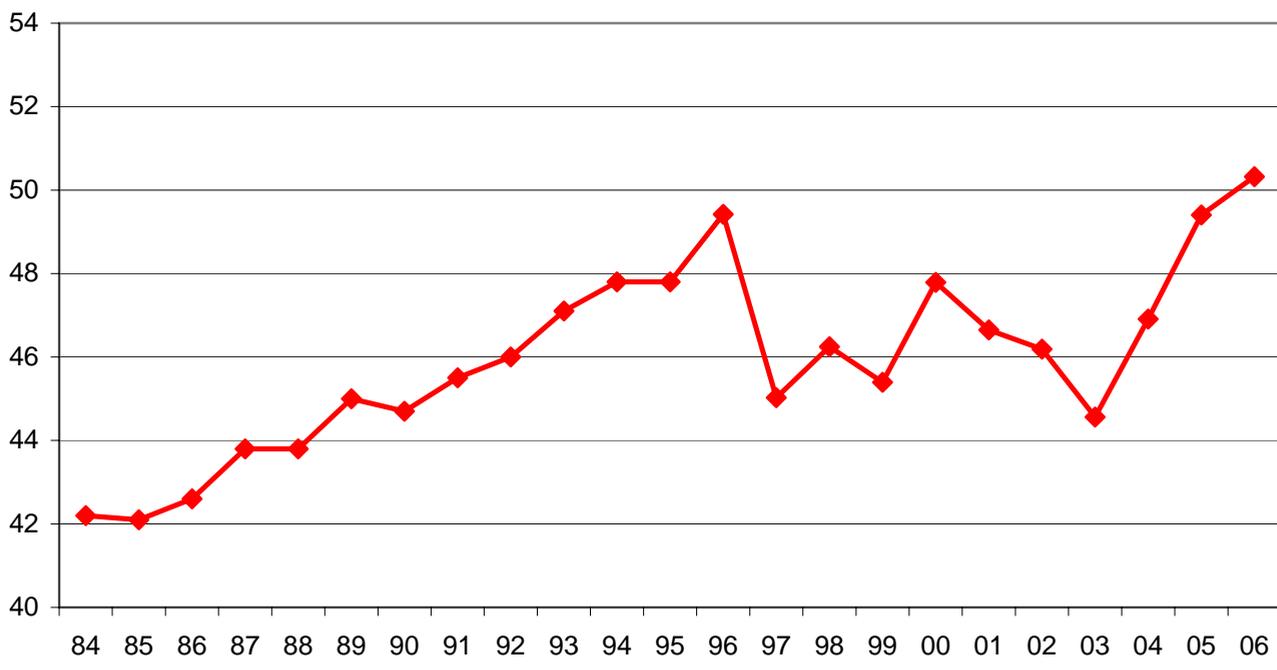
**Taux mortalité en engraissement (%)**



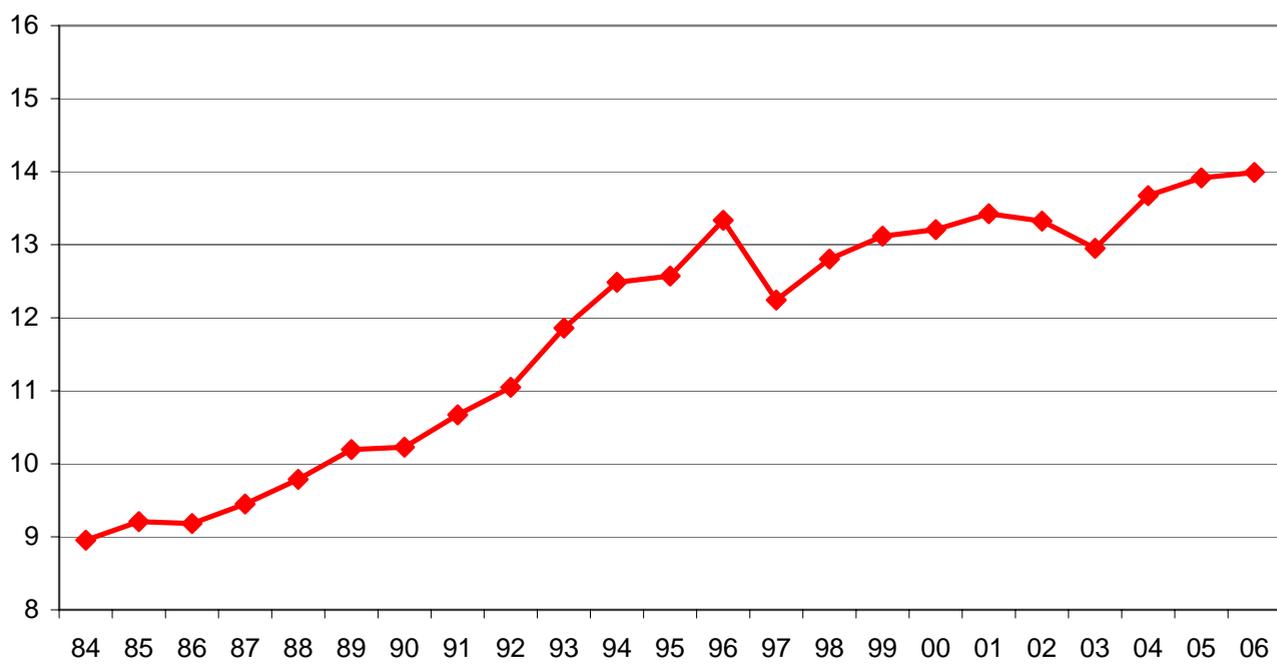
<sup>(1)</sup> Moyennes pondérées par le nombre d'élevages dans chaque GTE

## EVOLUTION RENACEB ET RENALAP DE 1984 à 2006 <sup>(1)</sup>

**Nb de produits par femelle et par an**



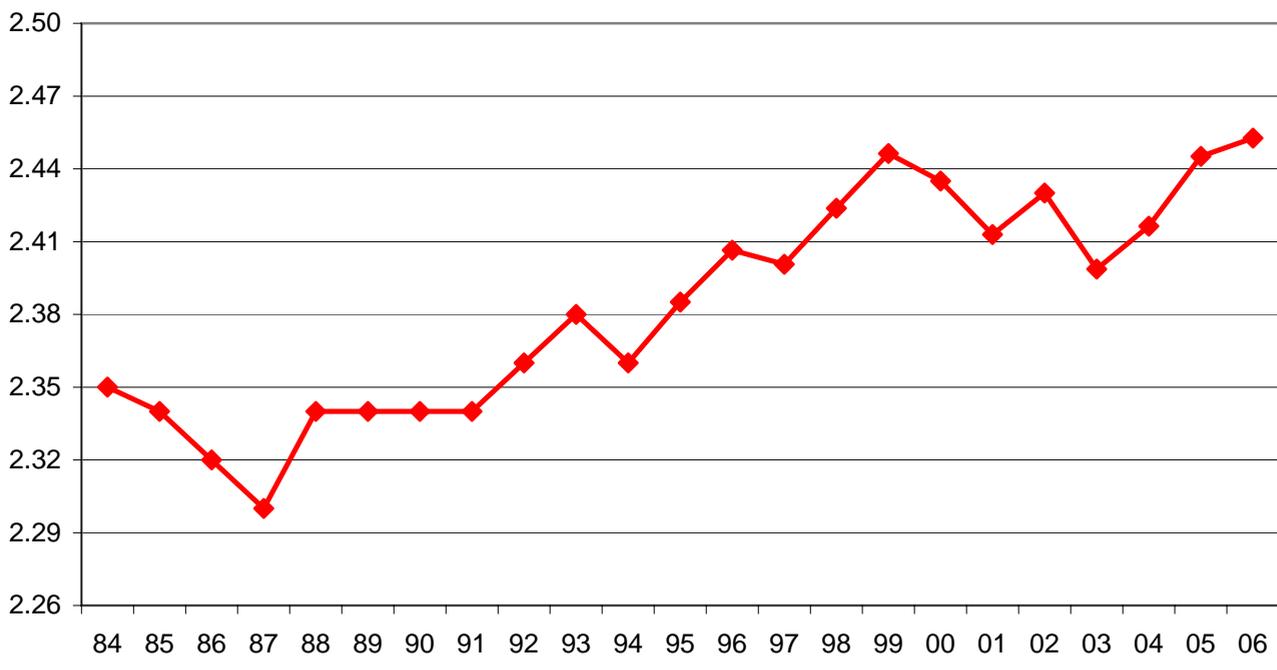
**Nb de kg vendus par IA**



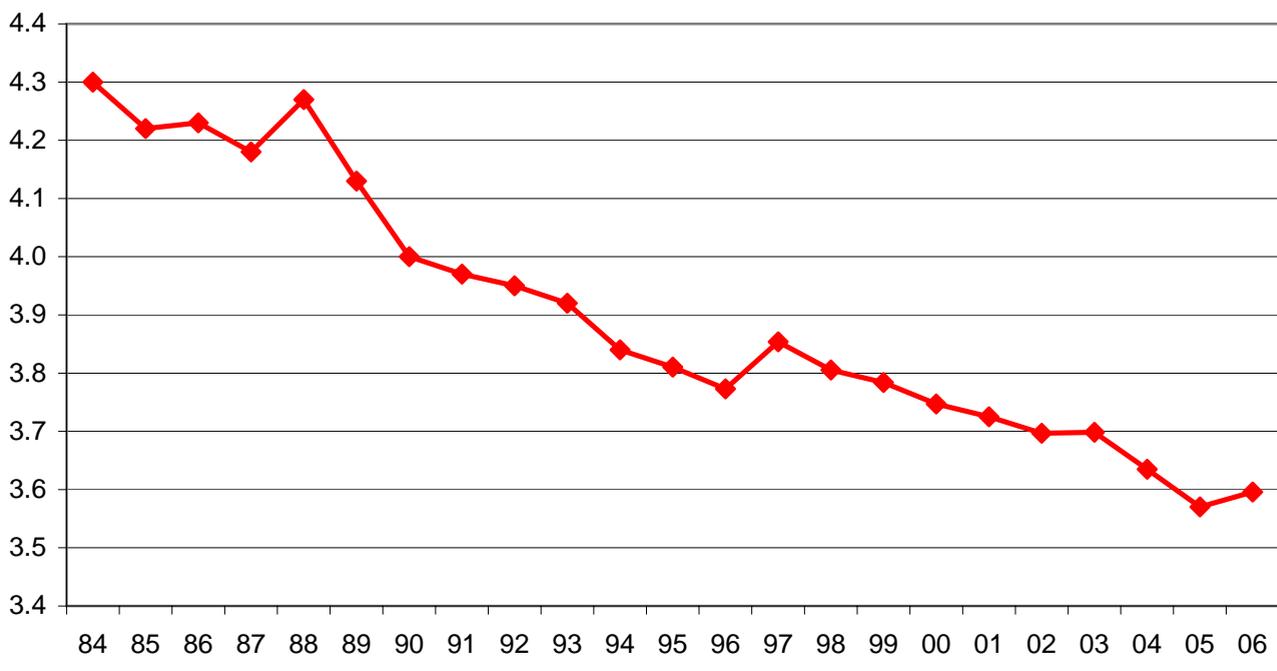
<sup>(1)</sup> Moyennes pondérées par le nombre d'élevages dans chaque GTE

## EVOLUTION RENACEB ET RENALAP DE 1984 à 2006 <sup>(1)</sup>

**Poids moyen vif des lapins vendus (kg/tête)**



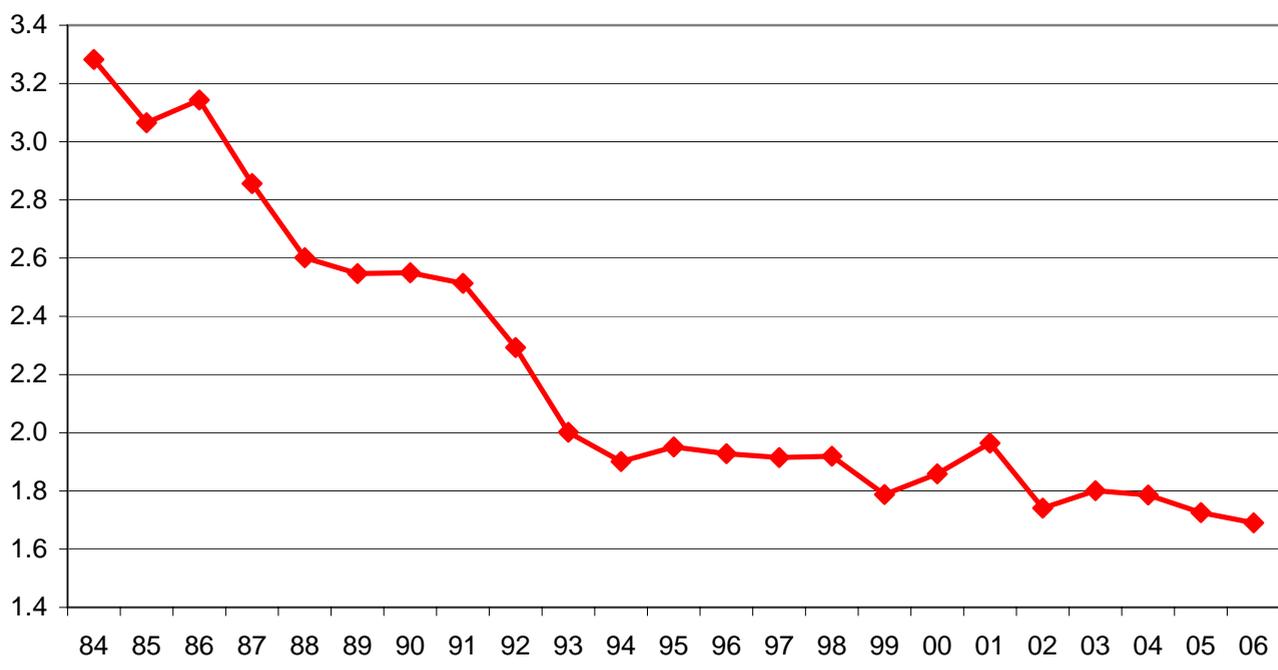
**Indice de consommation technique**



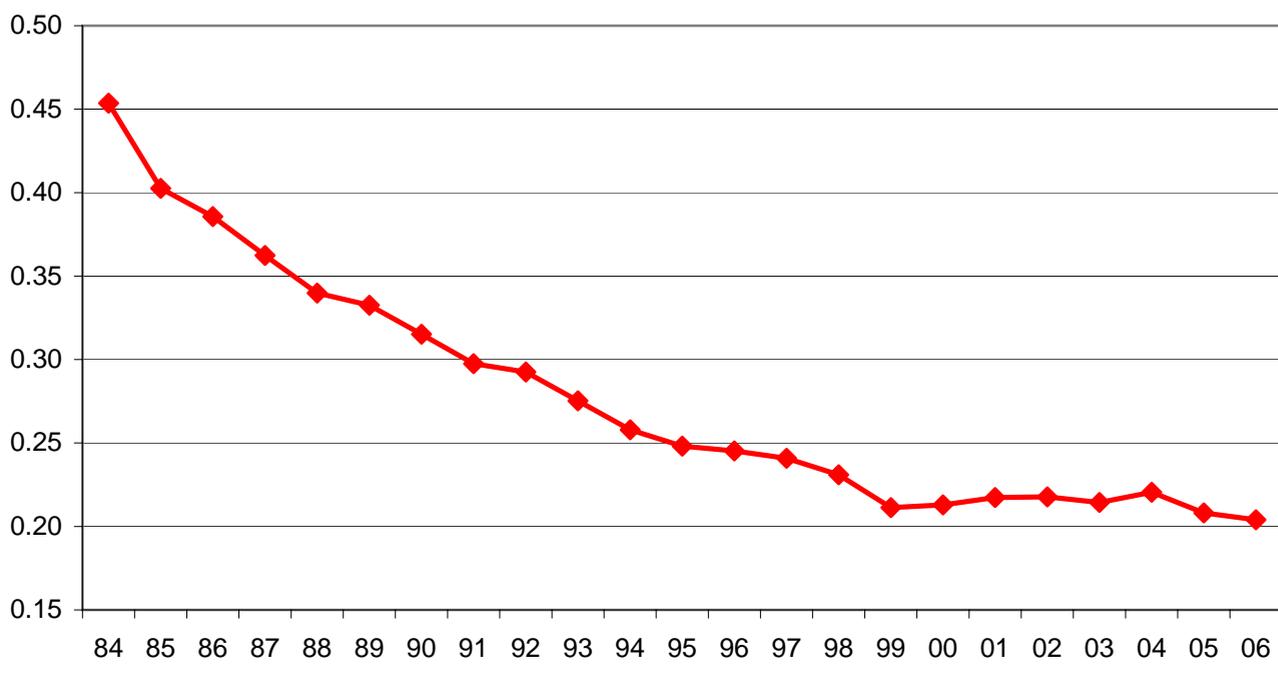
<sup>(1)</sup> Moyennes pondérées par le nombre d'élevages dans chaque GTE

## EVOLUTION RENACEB ET RENALAP DE 1984 à 2006 <sup>(1)</sup>

**Prix moyen de vente au kg vif (€ constants 2006/kg)**



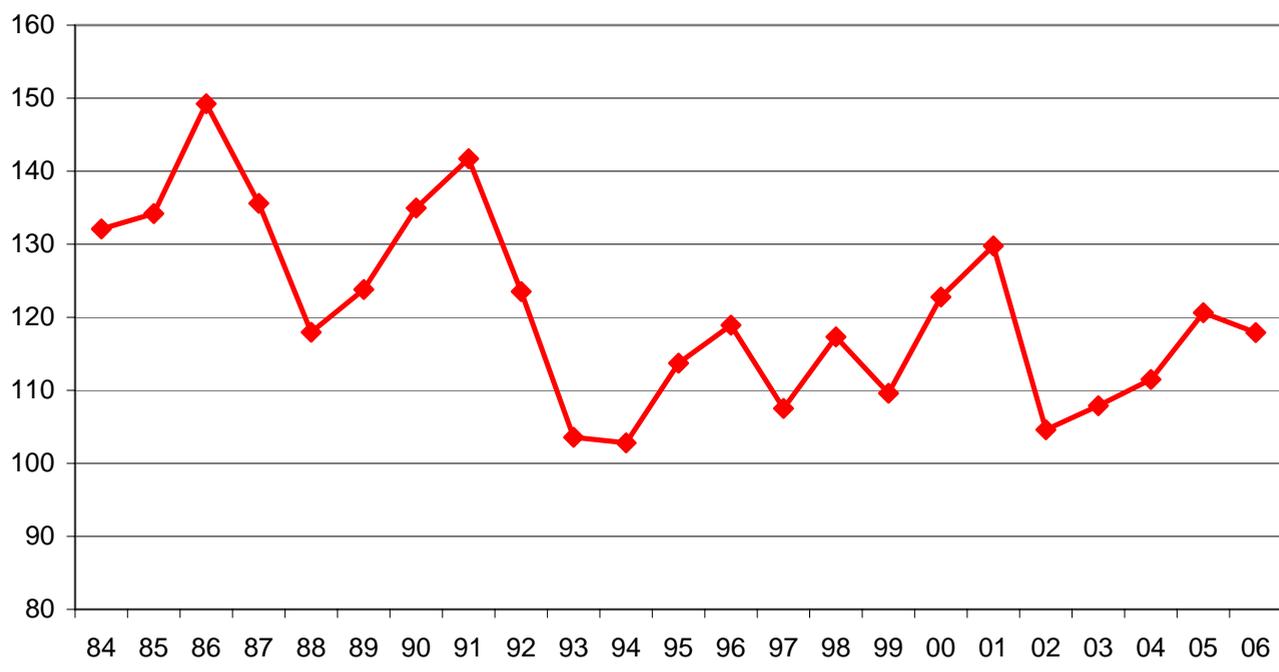
**Prix de l'aliment (€ constants 2006/kg)**



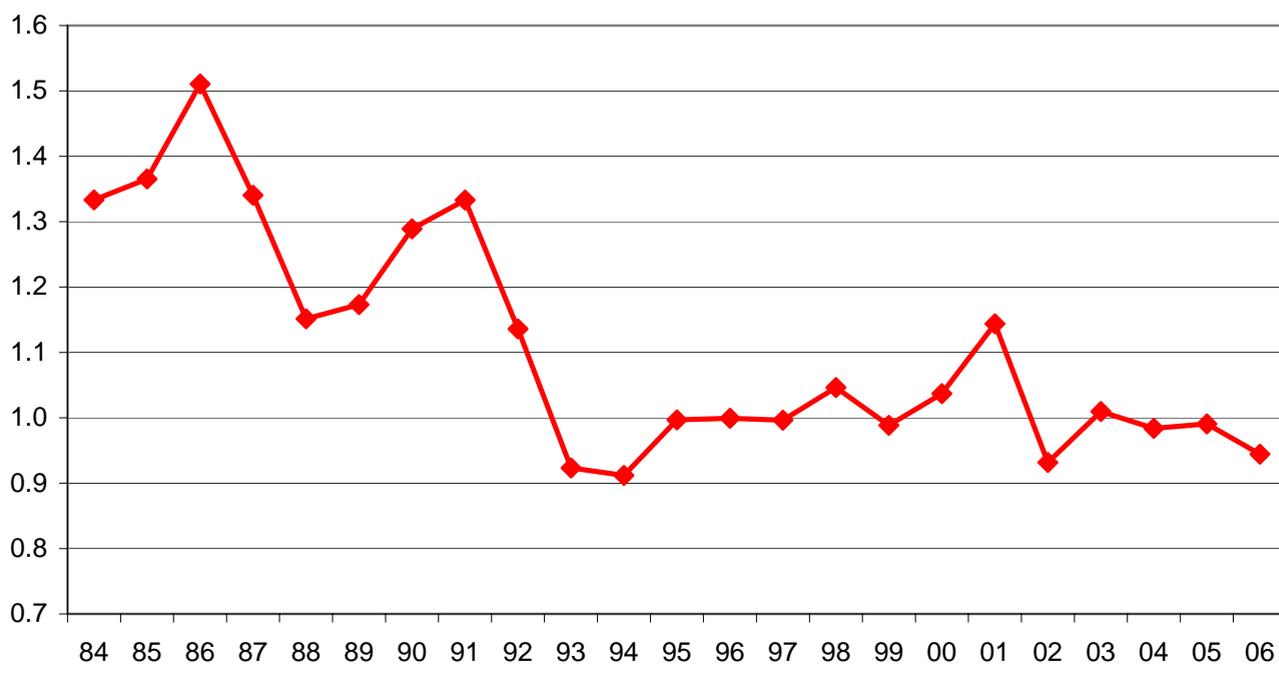
<sup>(1)</sup> Moyennes pondérées par le nombre d'élevages dans chaque GTE

## EVOLUTION RENACEB ET RENALAP DE 1984 à 2006 <sup>(1)</sup>

**MCA par femelle et par an (€ constants 2006/fem./an)**



**MCA par kg produit (€ constants 2006/kg)**



<sup>(1)</sup> Moyennes pondérées par le nombre d'élevages dans chaque GTE

**ANNEXE**

**DEFINITION DES CRITERES**

## DEFINITION DES PRINCIPAUX CRITERES UTILISES

---

### ❖ Le cheptel femelle

#### **Taux d'occupation des cages mères (%)**

= Nombre de femelles en production \* 100 / Nombre de cages mères

#### **Taux de renouvellement annuel des femelles (%)**

= Nombre de femelles entrées en production \* 100 / Nombre de femelles en production \* Nombre de bandes dans l'année

#### **Taux de mortalité annuel des femelles (%)**

= Nombre de femelles mortes \* 100 / Nombre de femelles en production \* Nombre de bandes dans l'année

### ❖ L'atelier maternité

#### **Taux de mise bas par IA (%)**

= Nombre de mises bas \* 100 / Nombre de saillies ou d'IA

#### **Nombre de nés totaux par mise bas**

= Nombre de nés totaux / Nombre de mises bas

#### **Nombre de nés vivants par mise bas**

= Nombre de nés vivants / Nombre de mises bas

#### **Taux de mortinatalité (%)**

= Nombre de morts nés \* 100 / Nombre de nés totaux

#### **Taux d'éliminés à la naissance (%)**

= Nombre de lapereaux éliminés à la naissance \* 100 / Nombre de nés vivants

#### **Taux de mortalité au nid (%)**

= (Nés vivants – Éliminés à la naissance – Sevrés) \* 100 / (Nés vivants – Éliminés à la naissance)

#### **Taux de mortalité naissance-sevrage sur nés vivants (%)**

= (Nés vivants – Sevrés) \* 100 / Nés vivants

#### **Nombre de sevrés par mise bas**

= Nombre de sevrés / Nombre de mises bas

#### **Nombre de sevrés par IA ou saillie**

= Nombre de sevrés / Nombre d'IA ou de saillies

### ❖ L'atelier engraissement

#### **Taux de mortalité en engraissement (%)**

= (Nombre de sevrés + Sevrés ajoutés – Nombre de lapins produits) \* 100 / (Nombre de sevrés + Sevrés ajoutés)

#### **Taux de mortalité naissance-vente sur nés totaux (%)**

= (Nombre de nés totaux – Nombre de lapins produits) \* 100 / Nombre de nés totaux

**Nombre de lapins produits par mise bas**

= Nombre de lapins produits / Nombre de mises bas

**Nombre de lapins produits par IA ou par saillie**

= Nombre de lapins produits / Nombre d'IA ou de saillies

**Nombre de lapins produits par femelle en production et par an**

= Nombre total de lapins produits au cours de l'année / Nombre moyen de femelles en production

**Nombre de kg vendus par IA ou par saillie**

= Poids total vif des lapins de chair vendus / Nombre d'IA ou de saillies

**Poids moyen des ventes (kg/tête)**

= Poids total vif des lapins de chair vendus / Nombre de lapins vendus

**Taux de saisie (en poids) (%)**

= Poids total vif des lapins de chair saisis \* 100 / Poids total vif des lapins de chair vendus

**Prix de vente au kg vif (€/kg)**

= Montant total des recettes des lapins de chair vendus / Poids total vif des lapins de chair vendus

**❖ L'aliment****Indice de consommation technique**

= Quantité d'aliment consommée (kg) / Poids total vif des lapins de chair produits

**Prix de l'aliment (€/kg)**

= Montant total de l'aliment consommé hors supplémentation / Quantité d'aliment consommée

**Coût alimentaire par kg produit (€/kg)**

= Montant total de l'aliment consommé hors supplémentation / Poids total vif des lapins de chair produits

**❖ Calcul de la MCA****Marge sur coût alimentaire par femelle en production et par an (€/femelle/an)**

= (Montant total des recettes des lapins de chair vendus + Montant total des ventes des réformes + Valeur totale des lapins de chair auto-consommés et gardés renouvellement - Montant total de l'aliment consommé hors supplémentation) / Nombre moyen de femelles en production sur l'année

**Marge sur coût alimentaire par IA ou saillie (€/IA)**

= (Montant total des recettes des lapins de chair vendus + Montant total des ventes des réformes + Valeur totale des lapins de chair auto-consommés et gardés renouvellement - Montant total de l'aliment consommé hors supplémentation) / Nombre total d'IA ou de saillies dans l'année

**Marge sur coût alimentaire par kg produit (€/kg)**

= (Montant total des recettes des lapins de chair vendus + Montant total des ventes des réformes + Valeur totale des lapins de chair auto-consommés et gardés renouvellement - Montant total de l'aliment consommé hors supplémentation) / Poids total vif des lapins de chair produits